

# Intelligenza Artificiale

## Ricerca euristica L'algoritmo A\*

Marco Piastra

# Ricerca non informata

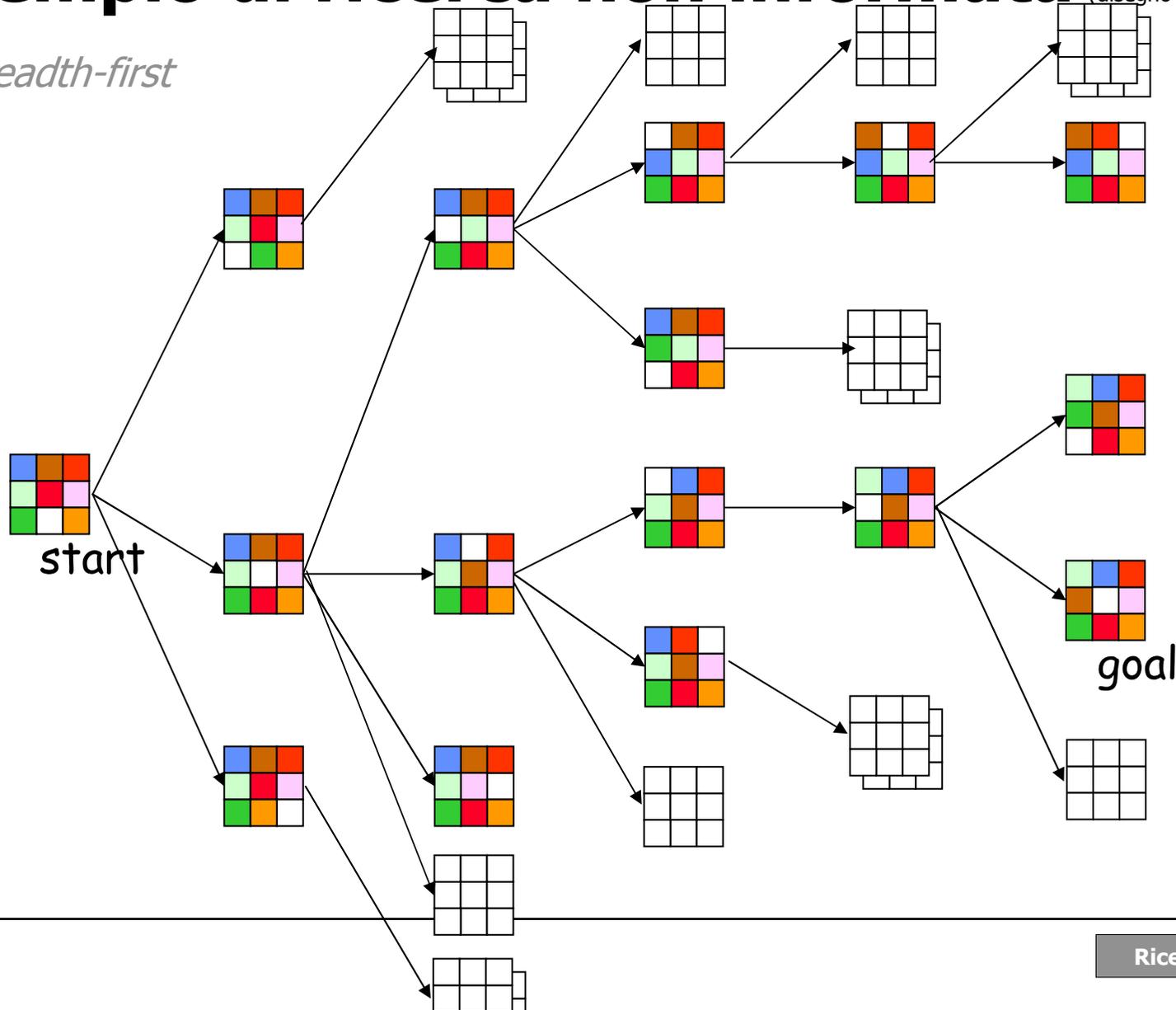
- **Ricerca nello spazio degli stati**
  - Definizione di un grafo come spazio degli stati
    - I nodi rappresentano gli stati
    - Gli archi (direzionati) rappresentano le transizioni
    - Gli archi hanno un costo (per difetto = 1)
  - Ricerca come costruzione di un albero
    - Da uno stato di partenza ad uno stato goal
    - Dallo stato di partenza  $s$  si derivano tutti i Successors(s)
    - Si agisce iterativamente  
(secondo metodi diversi, p.es. breadth-first, depth-first)
    - Fino al raggiungimento dello stato goal
  - Generazione sistematica
    - I metodi di ricerca prevedono la generazione progressiva e sistematica degli stati fino a raggiungere lo stato goal
    - Non viene usata altra informazione
    - Spesso poco efficienti

# Ricerca euristica

- In greco, il verbo 'heuriskein' significa 'trovare'
- **Uso dell'informazione disponibile**
  - Regole aggiuntive per migliorare il processo di ricerca
    - Dove 'migliorare' significa migliorare la performance **media**
  - Tipicamente, i metodi di ricerca euristica:
    - Utilizzano un metodo di ricerca di base, o non informata
    - Introducono regole aggiuntive (p.es. di preferenza)
    - Hanno la stessa complessità *worst-case* del metodo di base
  - Nei metodi di ricerca
    - Si utilizza una **funzione euristica**  $H(s)$ : stima della distanza tra lo stato  $s$  e lo stato goal
    - La ricerca è guidata da una funzione di valutazione  $f(s)$   
$$f(s) = g(s) + h(s)$$
    - $g(s)$  è il costo del raggiungimento di  $s$  dallo stato iniziale
    - Il metodo è il *best-first*: come il metodo di ricerca a costo uniforme ma usando  $f(s)$  al posto di  $g(s)$

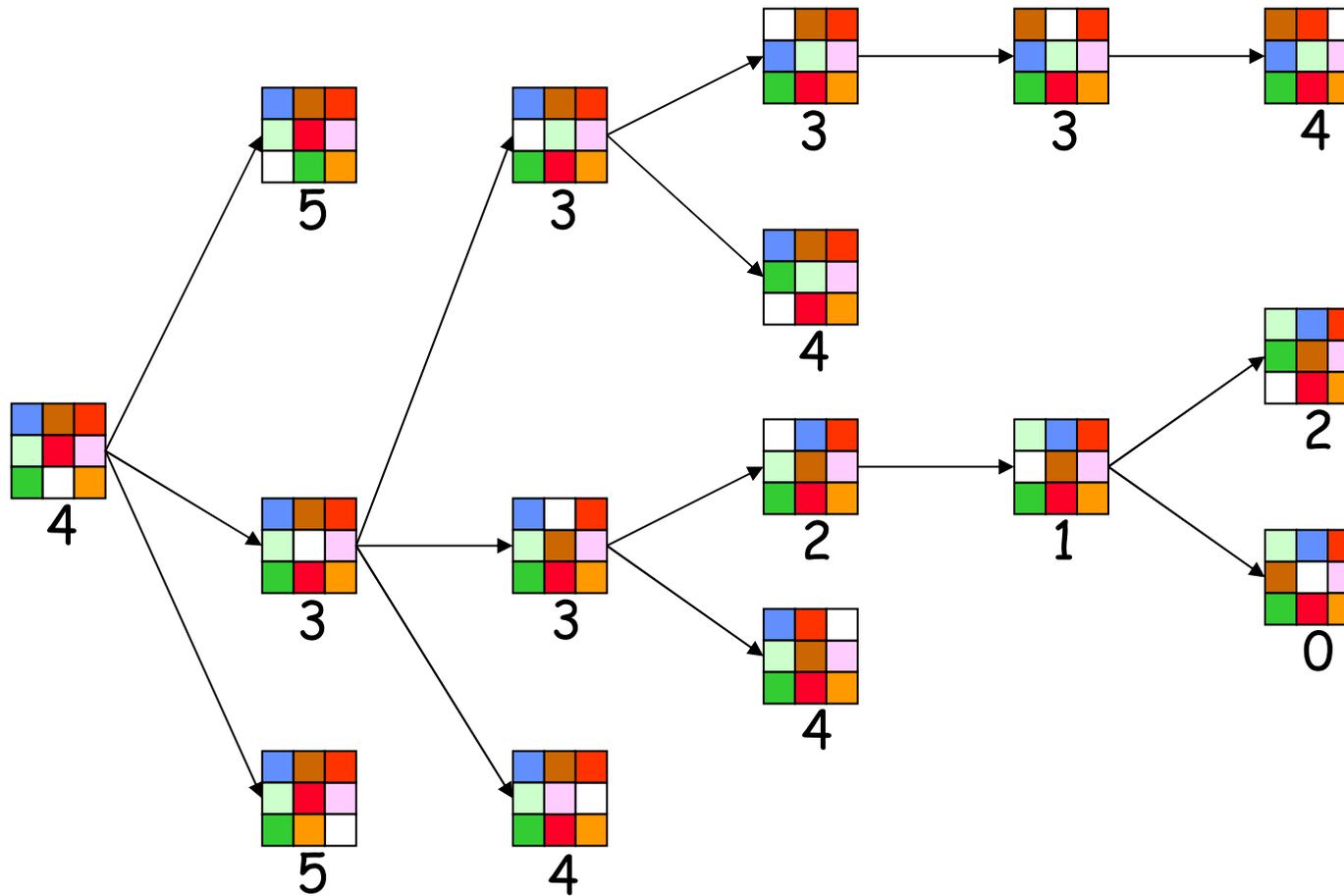
# Esempio di ricerca non informata (disegno di J.C. Latombe)

*breadth-first*



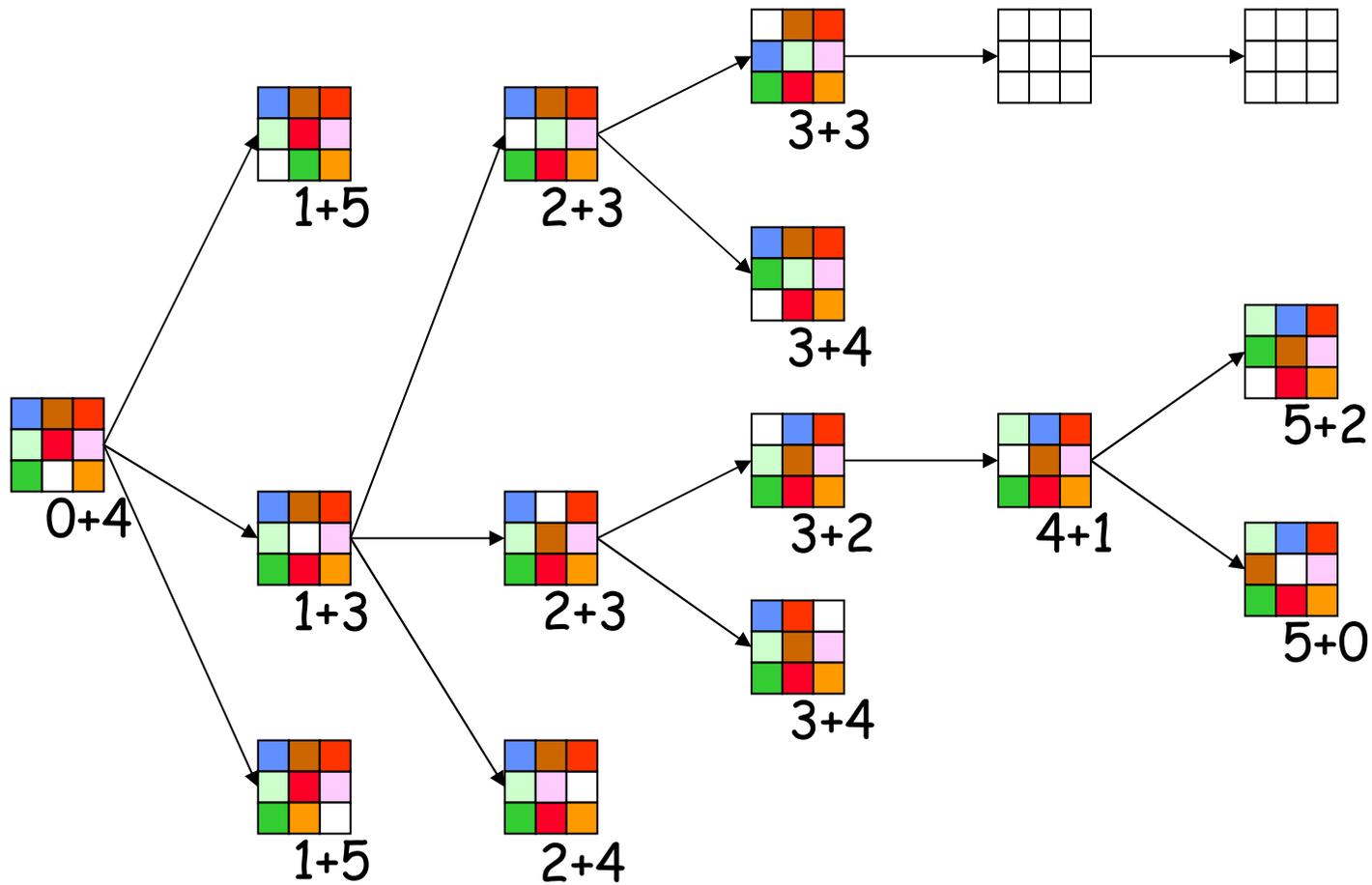
# Esempio di ricerca euristica (1) (disegno di J.C. Latombe)

$f(s) = h(s)$  numero di parti fuori posto



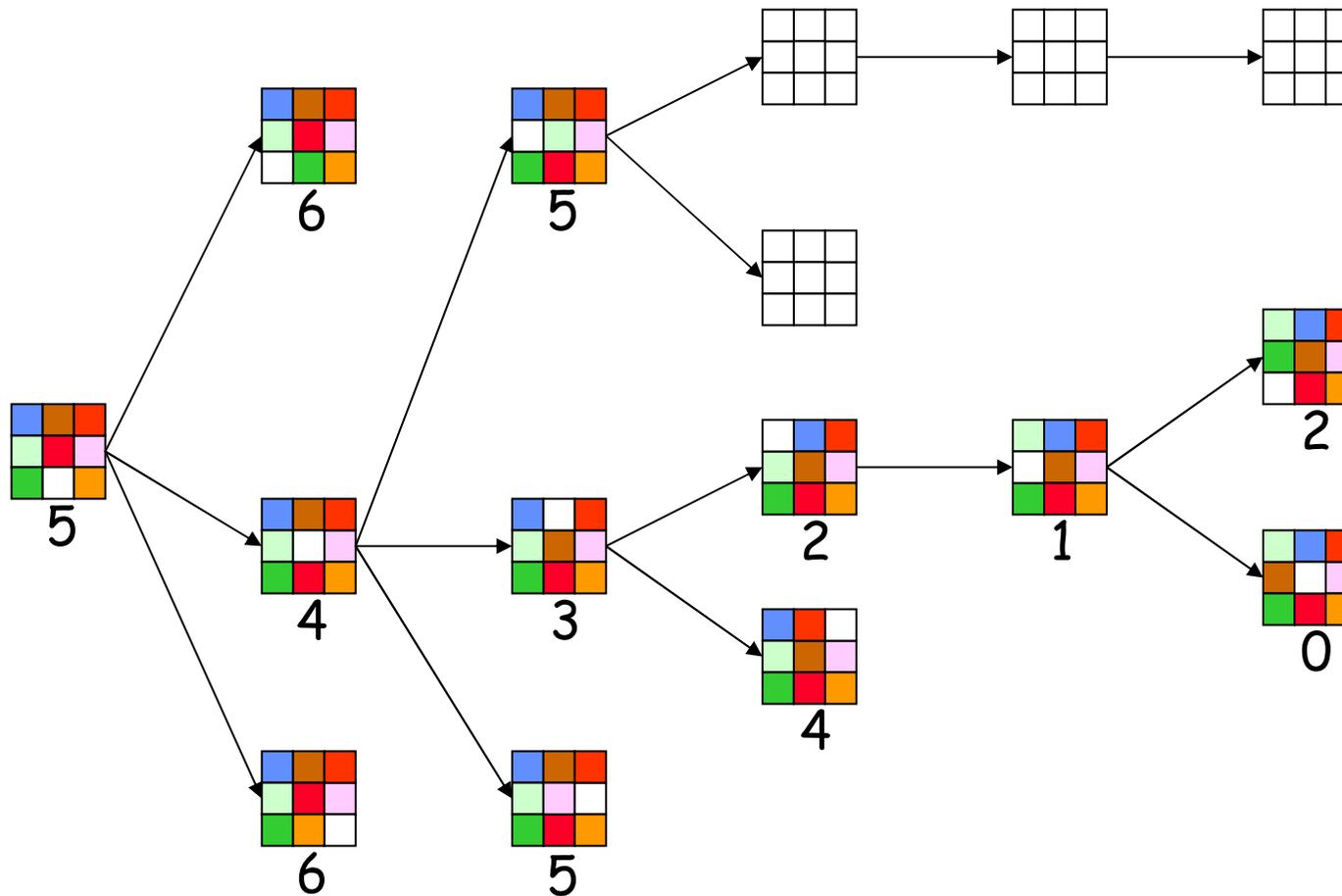
# Esempio di ricerca euristica (2) (disegno di J.C. Latombe)

$f(s) = g(s) + h(s)$  numero di parti fuori posto



# Esempio di ricerca euristica (3) (disegno di J.C. Latombe)

$f(s) = h(s) \quad \Sigma$  distanza della singola parte dalla posizione goal



# Algoritmo A\* (pronuncia: 'a-star')

- Euristiche **ammissibile**
  - Una funzione euristica  $h(s)$  è detta ammissibile sse  $0 \leq h(s) \leq d(s)$ 
    - dove  $d(s)$  è la distanza minima effettiva tra  $s$  e lo stato goal
    - in altri termini,  $h(s)$  è ottimistica: stima  $d(s)$  per difetto
    - se  $s_g$  è lo stato goal,  $h(s_g) = 0$
- Algoritmo A\*
  - Il metodo di ricerca *best-first* che utilizza una  $f(s) = g(s) + h(s)$  dove  $h(s)$  è un'euristica ammissibile
  - L'algoritmo è **completo**
    - Se una soluzione esiste, l'algoritmo termina e la trova
  - L'algoritmo è **ottimale**
    - In presenza di soluzioni multiple, l'algoritmo è in grado di trovare la migliore
  - L'algoritmo è **efficiente**
    - Data un'euristica  $h$ , nessun altro algoritmo garantisce l'esplorazione di un minor numero di stati
  - Queste proprietà valgono sse la ricerca NON si ferma nei nodi già visitati

# Euristica ammissibile

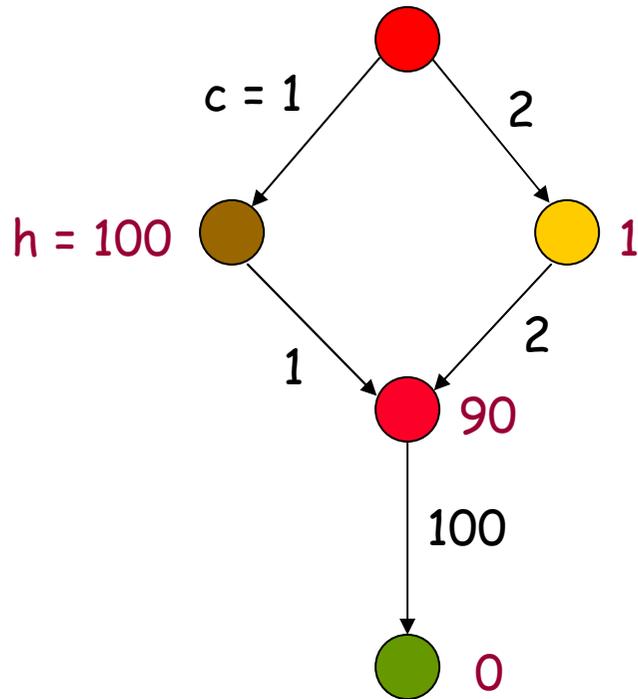
- In generale
  - Spesso coincide con la funzione costo di un problema con **meno** vincoli dell'originale
    - Tecnica di **rilassamento** dei vincoli
  - Esempio (gioco dell'otto):
    - Somma delle parti fuori posto  
si assume che ogni parte possa essere posizionata in una mossa
    - Sommatoria delle distanze delle singola parti dalla posizione goal  
si assume che il movimento di un parte non interferisca con il movimento delle altre (distanza a 'quadro vuoto')

# Espansione ripetuta (1)

- Ricerca non informata
- Ricerca breadth-first
  - L'espansione ripetuta di stati già visitati può generare cicli
    - In generale, si utilizza una hashtable che memorizza gli stati già visitati
- Ricerca depth-first
  - Si espande un ramo alla volta
  - La verifica stati già visitati sul singolo ramo
    - Impedisce il generarsi di cicli
    - Non porta ad alcuna ottimizzazione
  - La verifica stati già visitati nel corso dell'intera ricerca
    - Diminuisce il numero medio di espansioni
    - Obbliga all'uso di una hashtable complessiva che, nel caso peggiore, ha un'occupazione di memoria pari a quella necessaria per il breadth-first

# Espansione ripetuta (2)

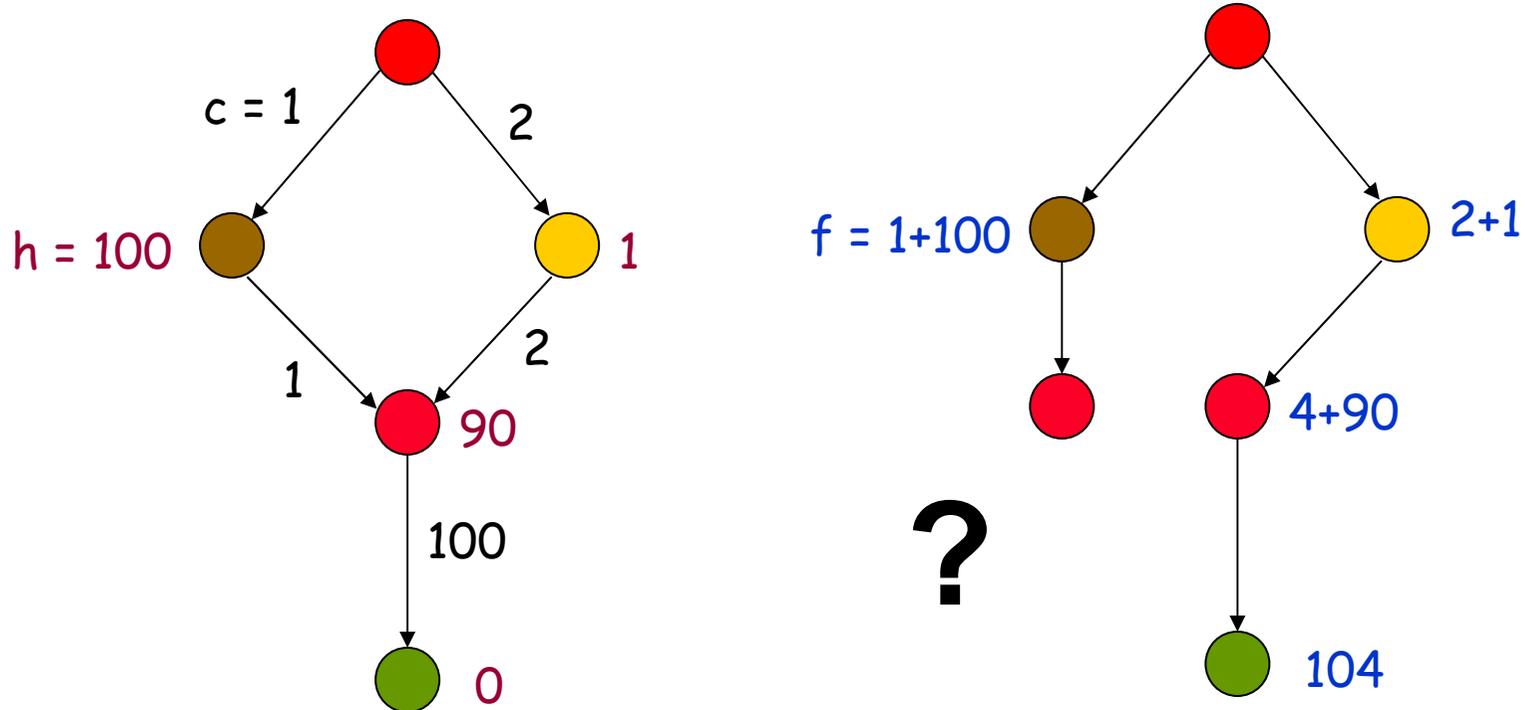
- Tutto cambia in una ricerca euristica ...



La funzione euristica  $h()$  è ammissibile

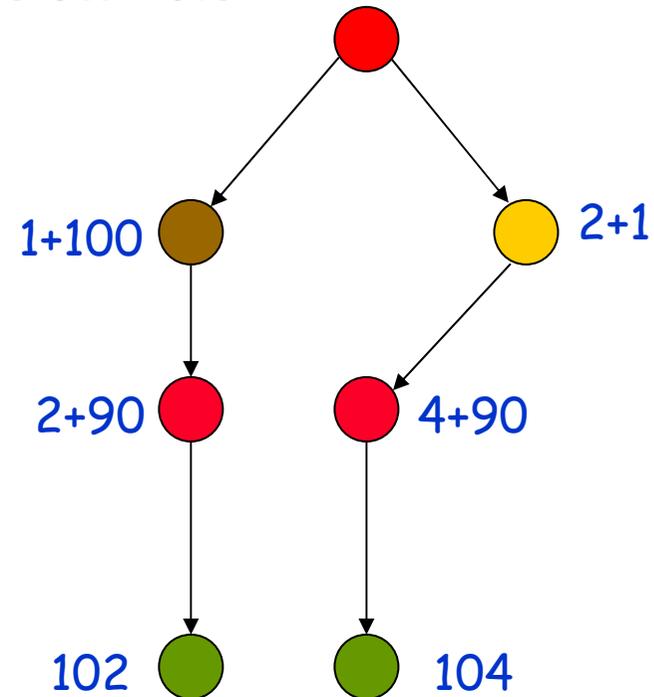
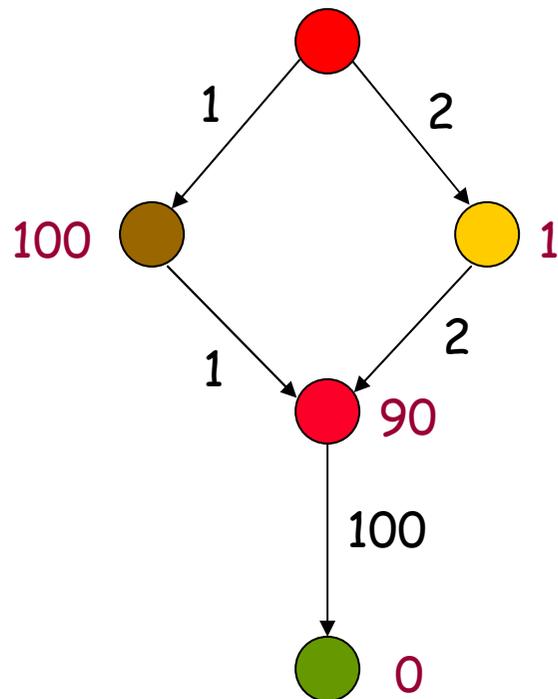
## Espansione ripetuta (2)

Se non si espande nuovamente il nodo già visitato, l'algoritmo procede e trova una soluzione non ottimale



# Espansione ripetuta (3)

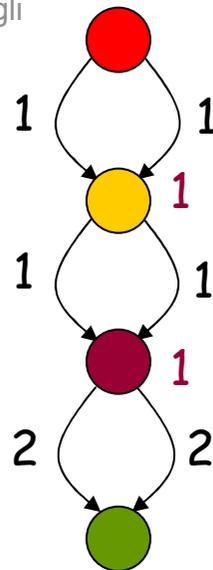
Viceversa, espandendo di nuovo anche i nodi già visitati, l'algoritmo trova la soluzione ottimale



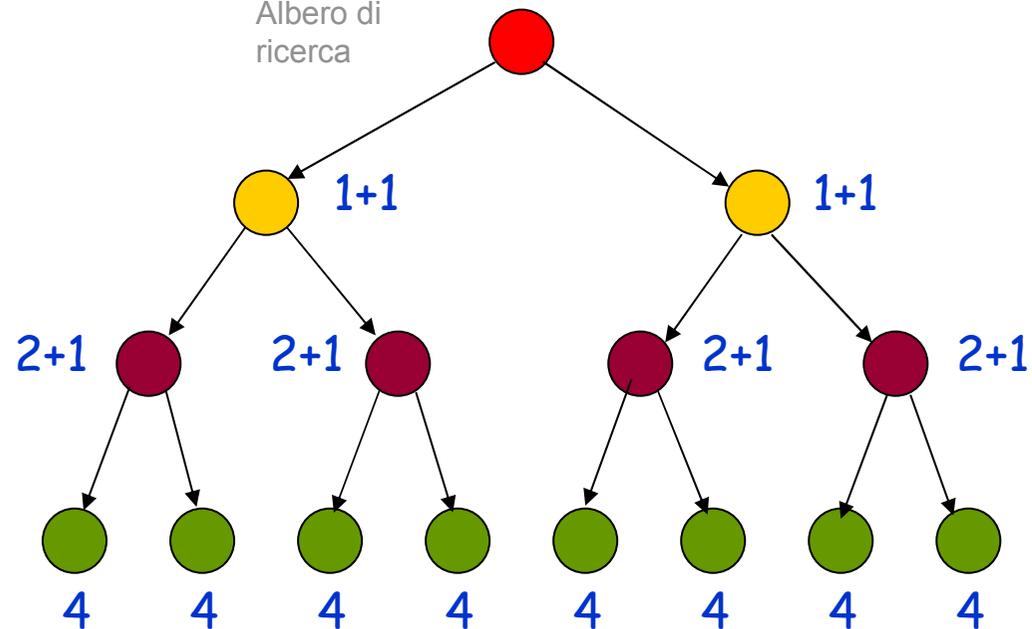
# Espansione ripetuta (4)

- Tuttavia ...
  - L'espansione ripetuta provoca un aumento esponenziale delle dimensioni dell'albero di ricerca
    - (I cicli vengono identificati ed evitati comunque)

Spazio degli stati



Albero di ricerca



# Espansione ripetuta: Algoritmo A\*

- Risultati formali
- In un metodo di ricerca euristica
  - L'espansione dei nodi già visitati può essere evitata senza conseguenze solo se il nuovo percorso verso lo stato ha un costo  $g$  superiore al costo dei percorsi già esplorati
- Algoritmo A\*
  - Con questo accorgimento, l'Algoritmo A\* rimane completo e ottimale
  - Ma la complessità di memoria può essere esponenziale

# Funzione euristica consistente (1)

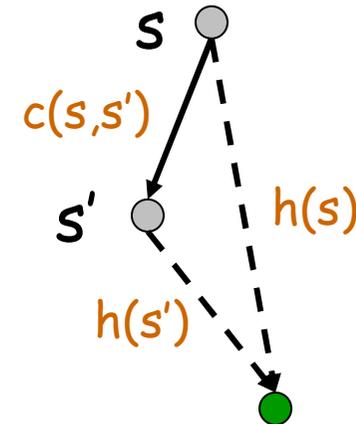
- Definizione

- Una funzione euristica  $h(s)$  è **consistente** sse, per qualsiasi coppia  $s$  e  $s'$ ,  $s' \in \text{Successors}(s)$

$$h(s) \leq c(s,s') + h(s')$$

dove  $c(s,s')$  è il costo associato alla transizione

- $h(s)$  si dice anche **monotona**



(disuguaglianza triangolare)

- Intuitivamente

- $h(\text{goal}) = 0$
- $h(s)$  è una stima che diventa più precisa avvicinandosi al goal

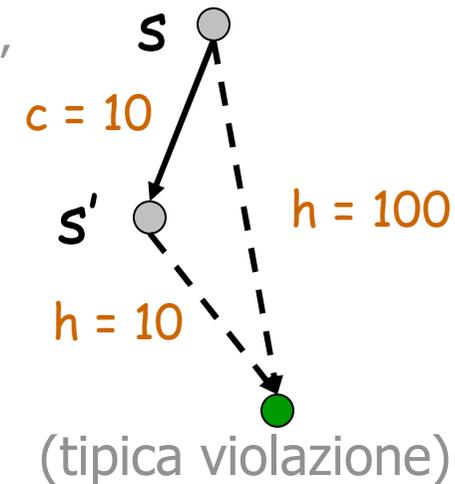
- Fatti

- Un'euristica  $h(s)$  **consistente** è anche **ammissibile**
- Non vale il viceversa

# Funzione euristica consistente (2)

- Euristiche consistenti

- La tipica violazione si ha per 'eccesso di ottimismo'
- Nel caso in figura,  $h(s)$  è troppo pessimistica (\*raro, se  $h(s)$  è ammissibile) o  $h(s')$  dovrebbe essere  $\geq 90$



- Esempi:

- Euristiche consistenti

- Gioco dell'otto: numero delle parti fuori posto
- Gioco dell'otto: sommatoria delle distanze (Manhattan) delle parti dalla posizione goal
  - Distanza Manhattan (o a blocchi): ci si muove su una griglia ortogonale senza spostamenti in diagonale

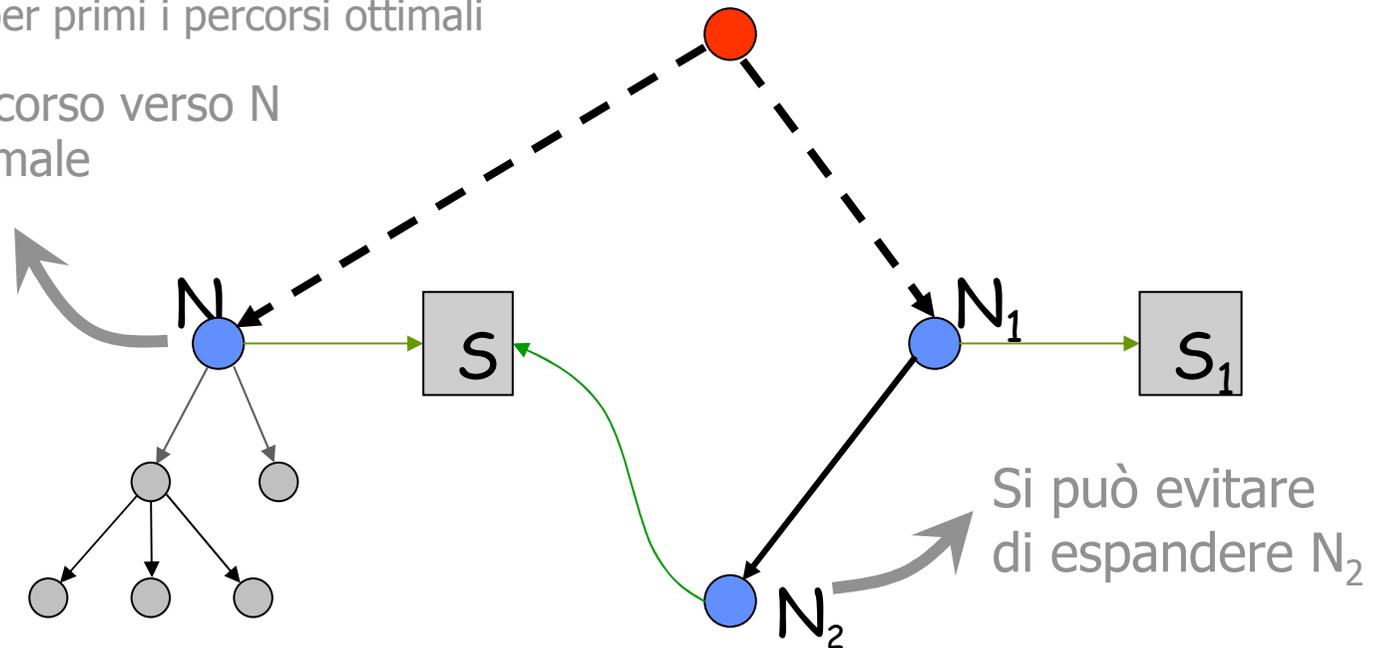
- Euristiche non consistenti

- Movimento di un robot su una griglia: distanza Manhattan se il robot può muoversi anche in diagonale

# Algoritmo A\* con euristica consistente

- Si può dimostrare che
  - L'Algoritmo A\* che utilizza un euristica consistente
    - è completo e ottimale
    - rimane tale anche se si evita l'espansione degli stati già visitati
  - In pratica
    - Esplora per primi i percorsi ottimali

Il percorso verso N  
è ottimale



# Complessità di A\*

- Con euristica consistente e spazio degli stati finito
  - Numero di nodi espansi:  $O(n)$  dove  $n$  è il numero degli stati
  - Complessità di calcolo:  $O(n^2)$
  - Complessità di memoria:  $O(n)$

# Metodi di ricerca locale (1)

- Definizione (informale)
  - (Si applicano ad euristiche qualsiasi)
  - Si esplora lo spazio degli stati senza costruire un albero
  - Mantenendo solo la rappresentazione di una (singola) posizione corrente
  - In generale:
    - In ogni stato  $s$  si considerano Successors( $s$ ) e si sceglie in base ad  $h(s)$
    - Sono metodi non completi e non ottimali
      - (salvo in casi particolari, p.es. se lo stato 'riassume' il percorso: qualunque spazio degli stati aciclico può essere espanso)
    - Complessità di memoria ridottissima
    - Somiglianza con i metodi di ottimizzazione nel campo del continuo

# Metodi di ricerca locale (2)

- Esempi
  - Discesa ripida (*Steepest descent*)
    - ( $\sim$  il metodo del gradiente)
    - Ad ogni passo, si sceglie in Successors(s) lo stato con  $h(s')$  minore
  - Discesa Monte Carlo
    - Ad ogni passo, si sceglie  $s'$  a caso in Successors(s)
    - Se  $h(s') \leq h(s)$  si accetta  $s'$  e si continua
    - Altrimenti, si accetta  $s'$  con probabilità  $\sim e^{(-\Delta h / T)}$ 
      - $\Delta h = h(s') - h(s)$
      - T è un valore, detto **temperatura**
    - Altrimenti, si sceglie un altro  $s'$
  - *Simulated annealing* (= temperatura simulata)
    - Come la Discesa Monte Carlo
    - La temperatura T si abbassa gradualmente con il progredire dell'algoritmo