

# Intelligenza Artificiale

## Tecniche di ricerca basate sullo spazio degli stati

Marco Piastra

# Problemi diversi, soluzioni simili

- **Fox, Goat and Cabbage**

- La definizione prevede
  - Uno stato iniziale (Farmer, Fox, Goat, Cabbage on shore1)
  - Un insieme di mosse lecite (Farmer + X move-to opposite shore)
  - Uno stato goal (Farmer, Fox, Goat, Cabbage on shore2)
- Si tratta di trovare una **strategia** per raggiungere lo stato goal

- **Einstein's Riddle**

- La definizione prevede
  - Una situazione ignota (4 giocatori + 4 pantaloni)
  - Informazioni parziali (su posizioni, posizioni relative e pantaloni)
- Si tratta di indovinare la **situazione ignota**

# Problemi diversi, soluzioni simili (2)

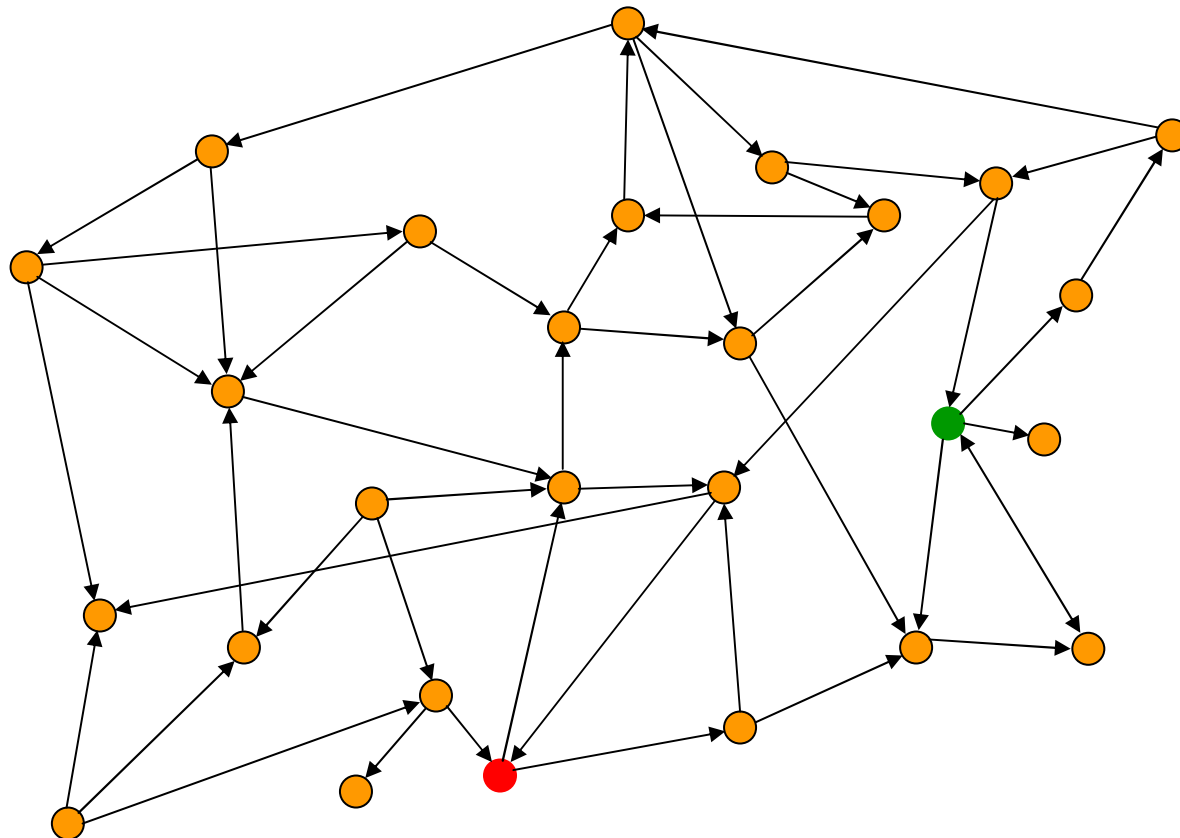
- **Fox, Goat and Cabbage**

- Il programma analizzato (dilemma.clp) utilizza
  - Una struttura dati (status)
  - Regole di movimento (aggiungono nuovi stati)
  - Regole di eliminazione di stati  
(stati terminali – qualcuno viene mangiato, stati ciclici, goal)

- **Einstein's Riddle**

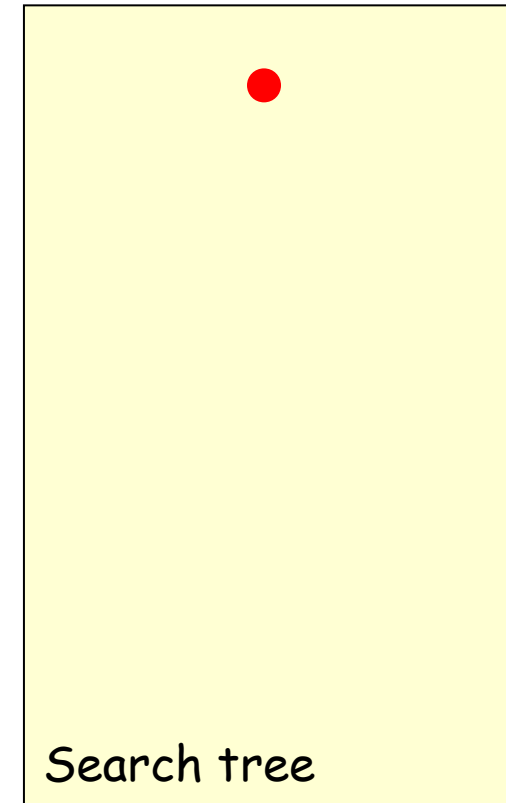
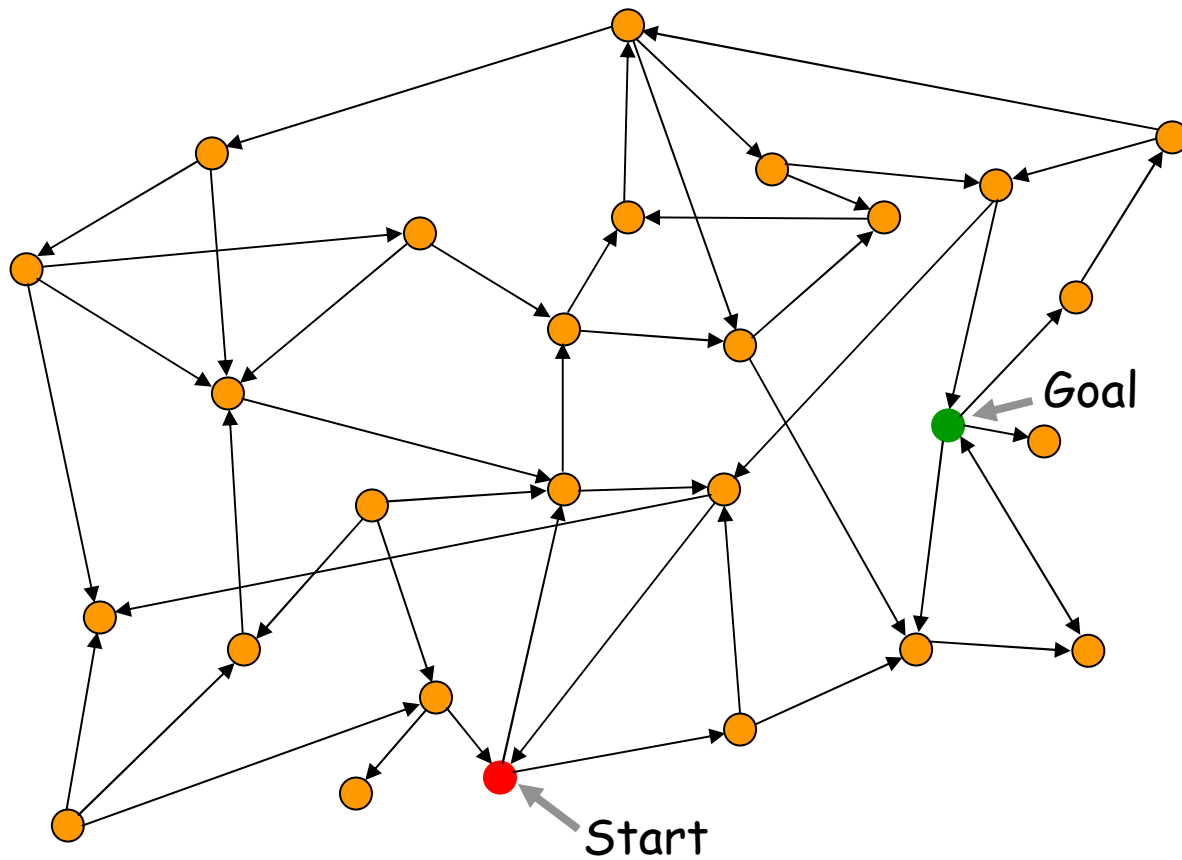
- Il programma realizzato (se avete fatto in questo modo) utilizza
  - Una struttura dati (informazione nulla)
  - Regole che aggiungono informazioni (aggiungono nuovi stati)
  - Regole di eliminazione di stati  
(violazione di uno più vincoli,  
che rappresentano le informazioni parziali disponibili)

# Ricerca nello spazio degli stati (disegno di J.C. Latombe)

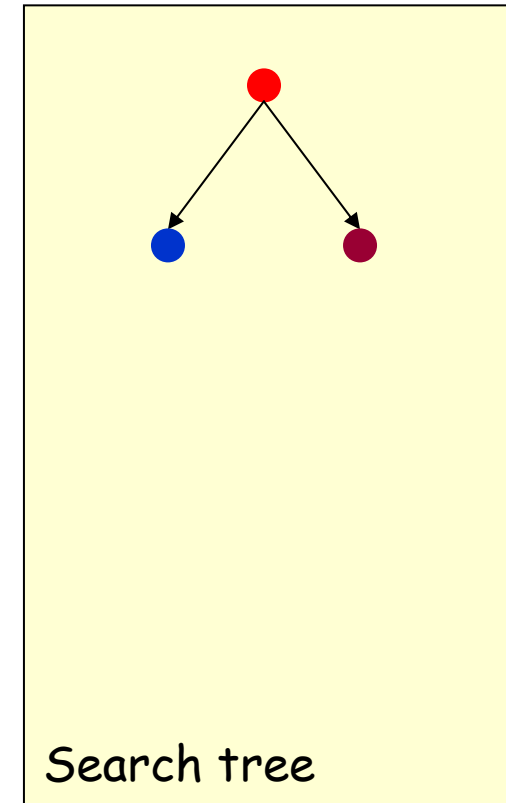
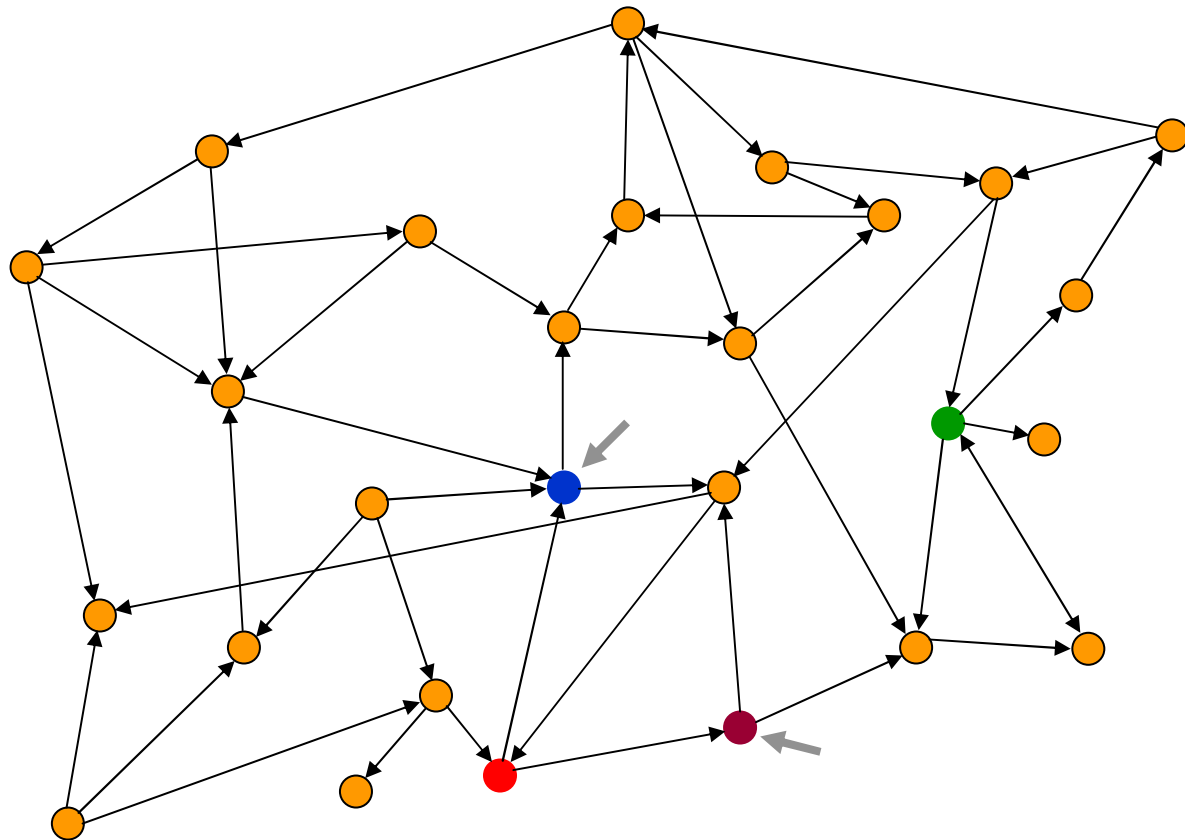


- I nodi rappresentano uno **stato**
- Gli archi (orientati) una **transizione** (potrebbero avere un **costo**)
- La tecnica consiste nell'esplorazione del grafo
- Non sempre è possibile/necessario costruire il grafo completo
- La tecnica deve essere efficiente

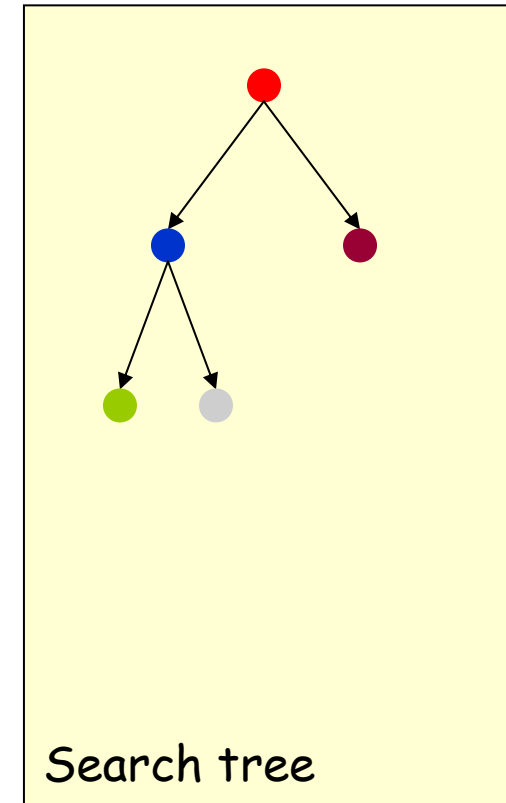
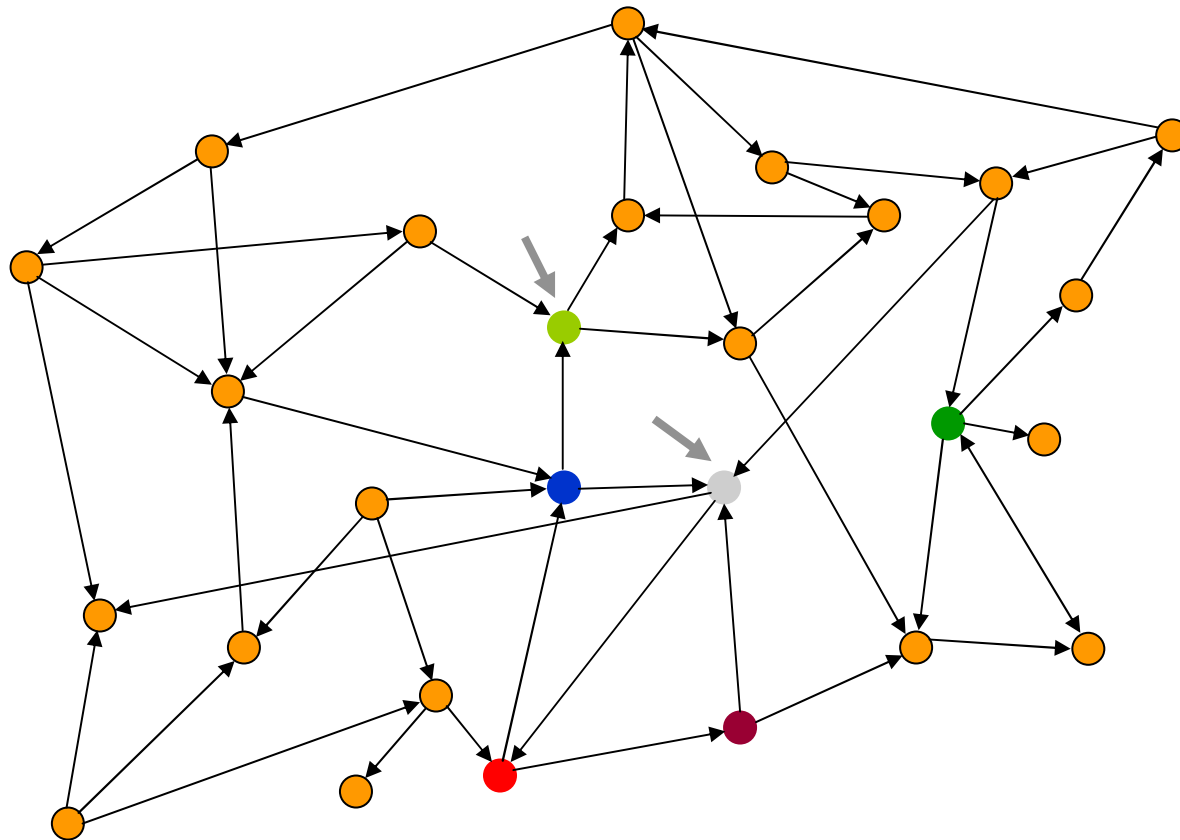
# Ricerca nello spazio degli stati (disegno di J.C. Latombe)



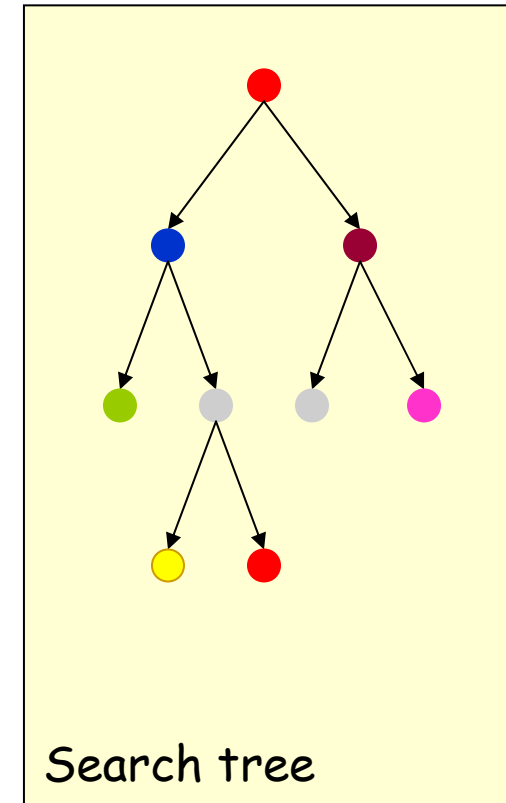
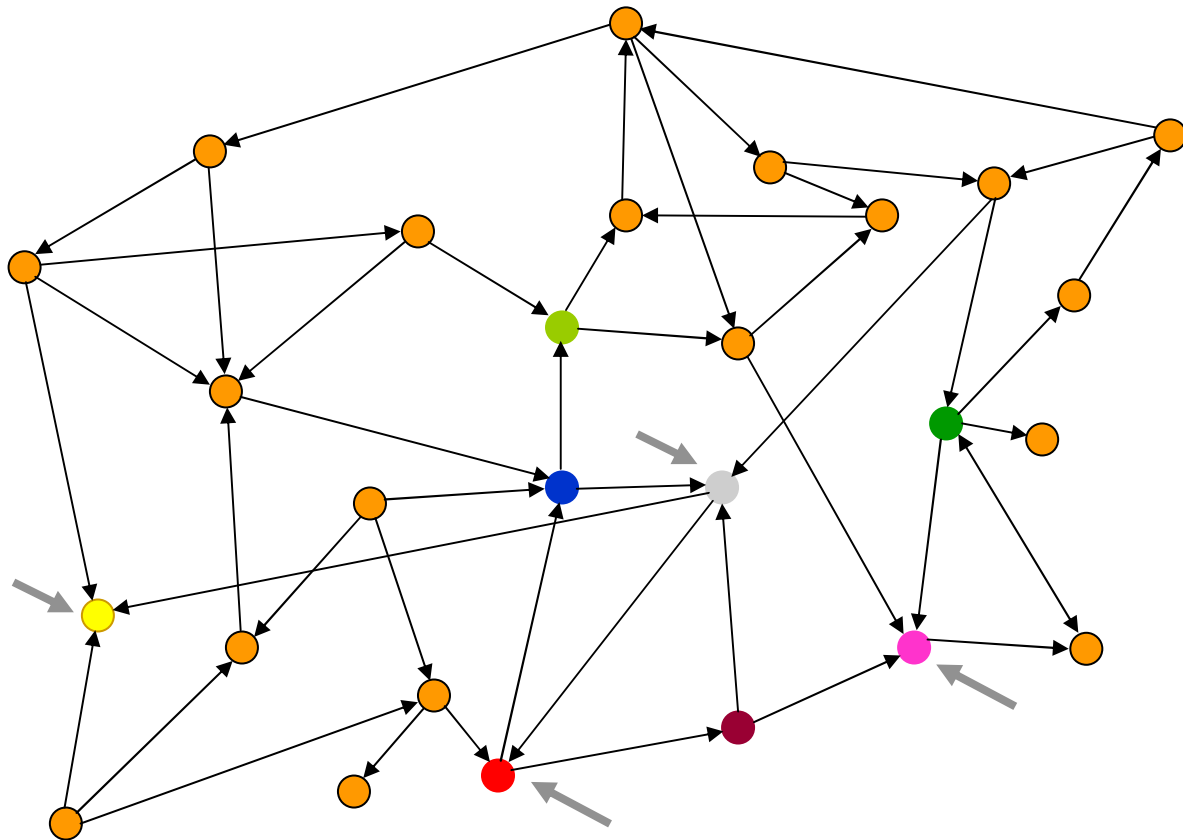
# Ricerca nello spazio degli stati (disegno di J.C. Latombe)



# Ricerca nello spazio degli stati (disegno di J.C. Latombe)

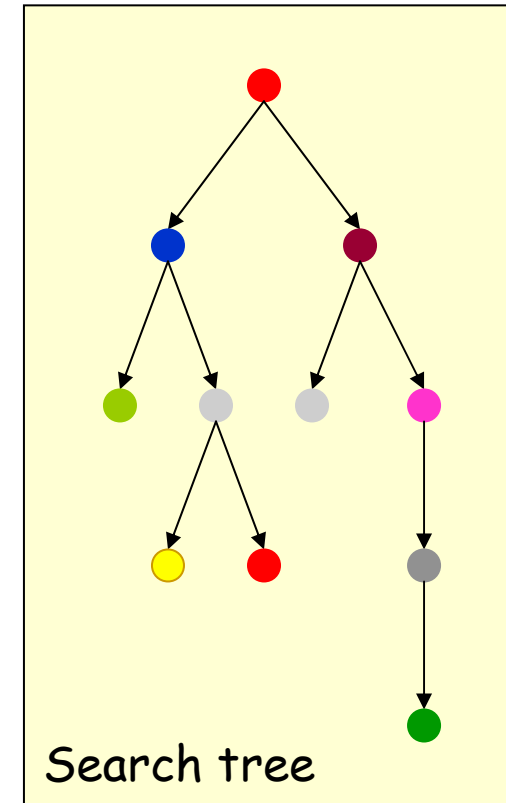
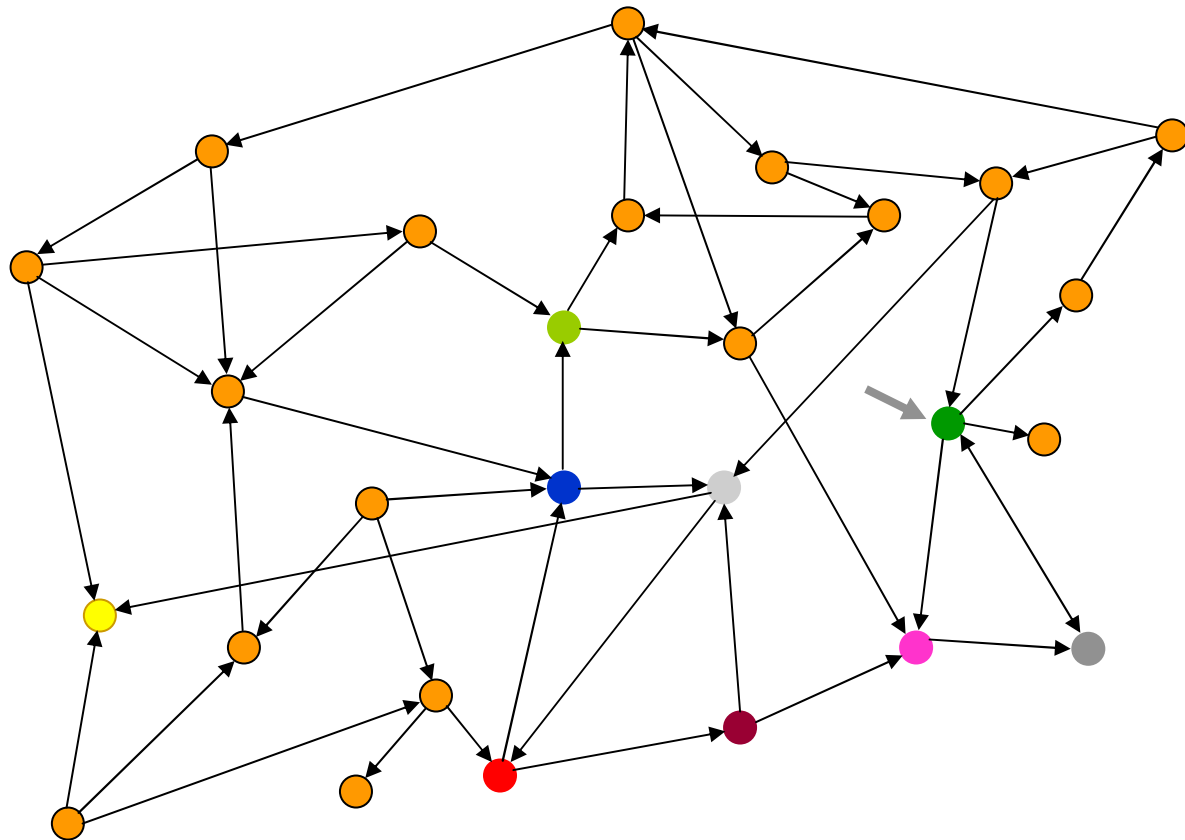


# Ricerca nello spazio degli stati (disegno di J.C. Latombe)

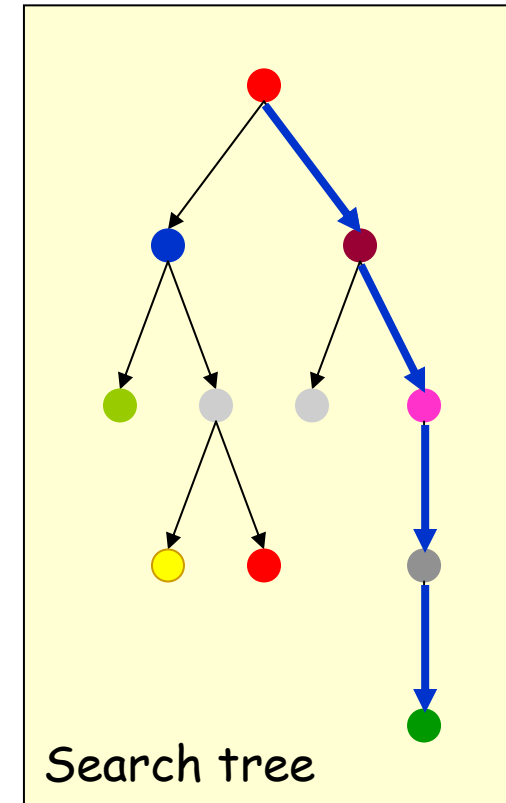
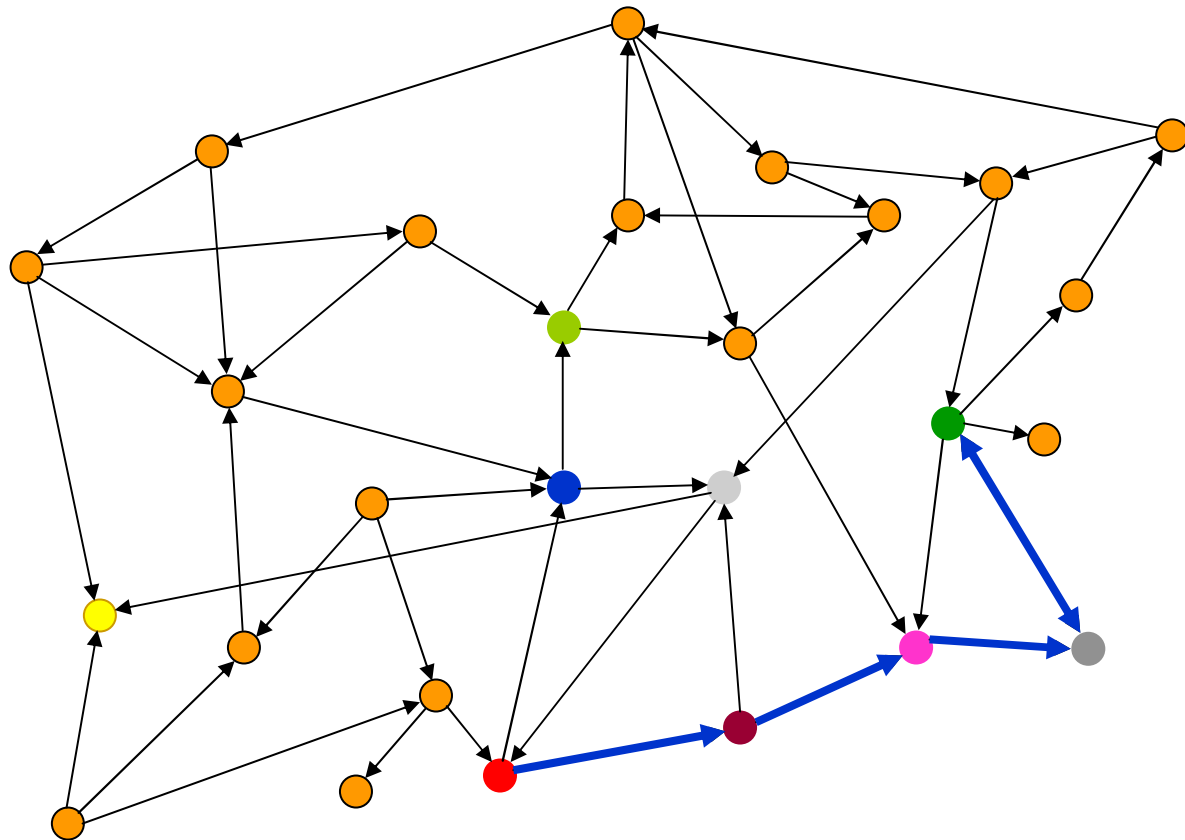




# Ricerca nello spazio degli stati (disegno di J.C. Latombe)



# Ricerca nello spazio degli stati (disegno di J.C. Latombe)



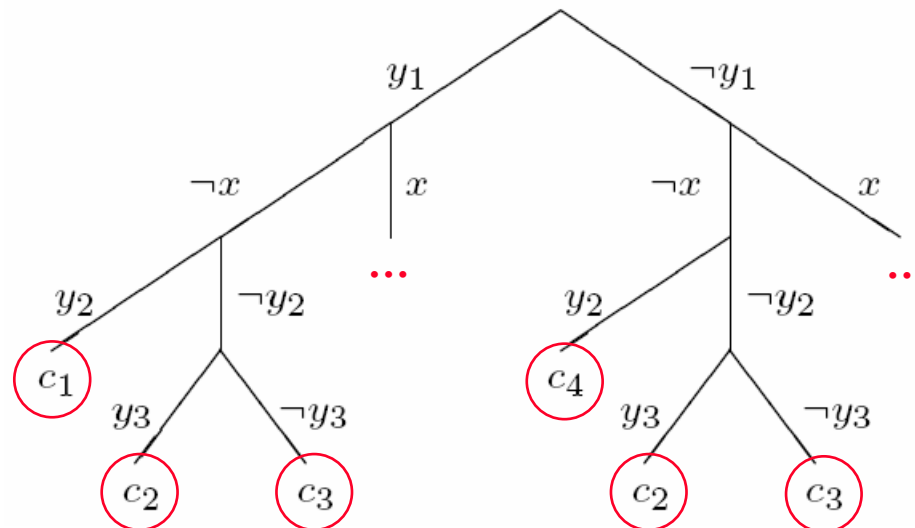
# Ricerca nello spazio degli stati

- Stati e transizioni
  - **Stato:**  $s$   
(vale a dire, cosa rappresenta in relazione al problema)
    - Può essere una situazione o uno stato di informazione
  - **Spazio degli stati:**  $S$ 
    - Insieme di tutti gli stati possibili
  - **Successori** di ciascuno stato:  $\text{Successors}(s)$ 
    - $s \in S \Rightarrow \text{Successors}(s) \in 2^S$
- Algoritmo di ricerca (algoritmo base)
  - Parte da uno stato iniziale  $s_0$
  - Genera un **albero**
    - A partire da uno stato corrente  $s_c$
    - Genera l'insieme  $\text{Successors}(s_c)$
  - Terminazione (due possibilità)
    - Viene raggiunto lo stato goal (basta una soluzione)
    - Viene completata la ricerca nell'intero spazio degli stati (si cercano tutte le soluzioni)

# Un problema tipico: SAT

- Mostrare che una formula logica proposizionale è soddisfacibile
  - Stato  $s$ : assegnazioni di valore di verità a variabili proposizionali ( $s_0$  è lo stato nullo: nessuna assegnazione)
  - Successors( $s$ ): possibili assegnazioni ad una variabile (nell'esempio sotto, si usa l'ordine di apparizione)
  - Vincoli: le clausole  $c_1, c_2, c_3, c_4$  (devono essere tutte soddisfatte)

$$\underbrace{((\neg y_1 \vee x \vee \neg y_2))}_{c_1} \wedge \underbrace{(y_2 \vee \neg y_3)}_{c_2} \wedge \underbrace{(y_2 \vee y_3)}_{c_3} \wedge \underbrace{(y_1 \vee \neg x \vee \neg y_2)}_{c_4}$$



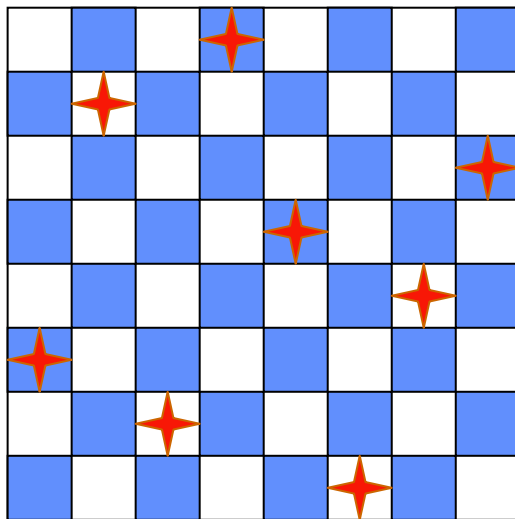
(La formula non è soddisfacibile)

# Problemi e spazi degli stati

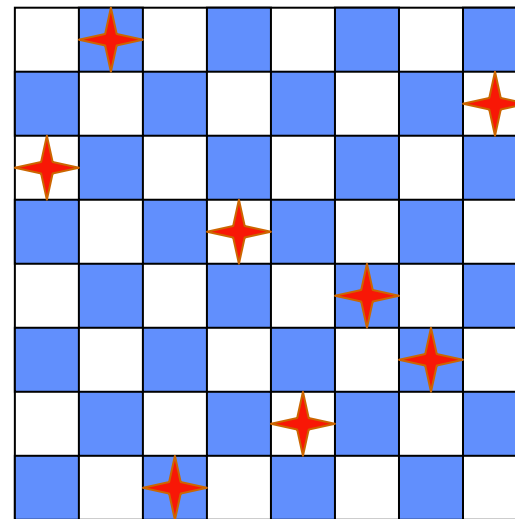
- Due aspetti fondamentali per l'applicazione della tecnica di ricerca nello spazio degli stati ai problemi:
  - 1) Codifica del problema in uno spazio degli stati
    - Definizione di stati e successori
  - 2) Uso di un algoritmo di ricerca nello spazio degli stati
    - L'algoritmo base genera un albero secondo una strategia *top-down* (dal nodo radice verso le foglie)
      - Non segue un ordine particolare di generazione
      - A seconda del tipo di problema, esplora o meno lo spazio in modo esaustivo

# Codifica dello spazio degli stati

- Problema: le otto regine
  - Piazzare 8 regine su una scacchiera 8 x 8 in modo che nessuna possa attaccare l'altra

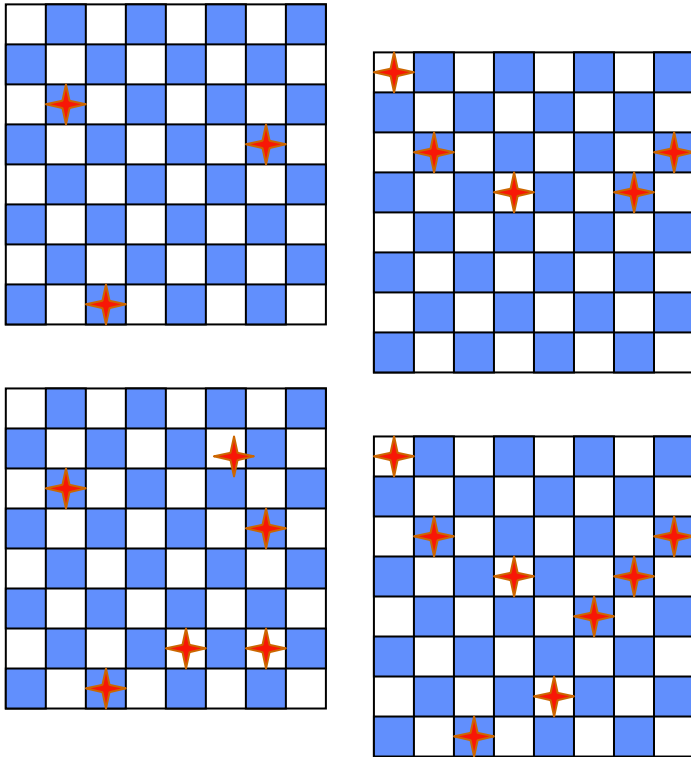


Una soluzione



Una non-soluzione

# Codifica dello spazio degli stati (2)



- Prima ipotesi di rappresentazione
  - Stati: tutte le disposizioni di 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 regine sulla scacchiera
  - Stato iniziale: 0 regine sulla scacchiera
  - Successors(s): tutti gli stati che si possono ottenere da s aggiungendo una regina
  - Goal (non unico): stato in cui 8 regine non possono attaccarsi
- Complessità:
  - Circa  $3 \times 10^{14}$  stati ...

## Codifica dello spazio degli stati (2)

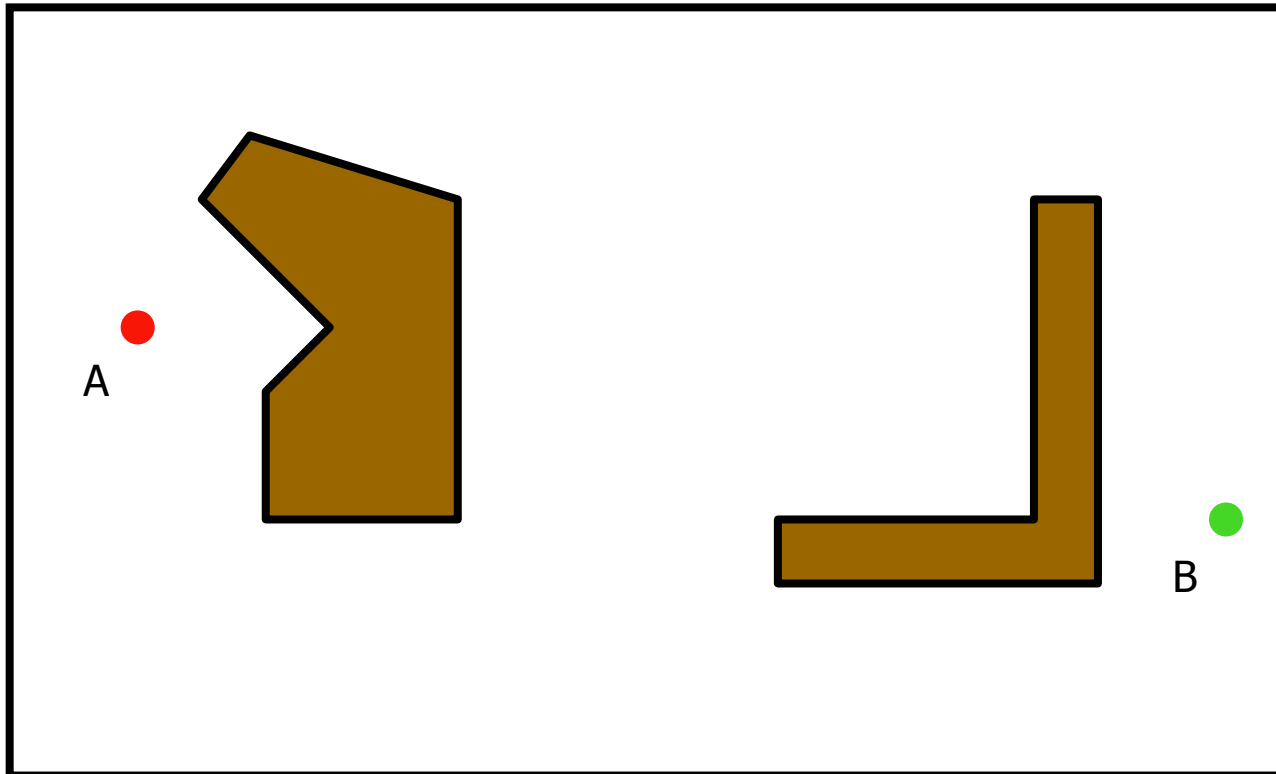
|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
|   |   |   |   | 0 |   |   | ★ |
| ★ |   |   |   | 1 |   |   |   |
|   |   |   | ★ | 2 |   |   |   |
|   |   |   |   | 3 |   |   |   |
|   | ★ |   |   | 4 |   |   |   |
|   |   |   |   | 5 |   | ★ |   |
|   |   | ★ |   | 6 |   |   |   |
|   |   |   |   | 7 | ★ |   |   |

- Seconda ipotesi di rappresentazione
  - (Due regine nella stessa colonna possono attaccarsi)
  - Stati: tutte le disposizioni di 8 regine in cui ciascuna regina occupa una colonna
  - Stato iniziale: casuale
  - Successors(s): tutti gli stati che si possono ottenere da s spostando una regina nella propria colonna
- Complessità:
  - Circa  $1.6 \times 10^7$  stati
  - La prima ipotesi era generale (andava bene per il problema delle n regine, con  $n \leq 8$ )
  - La seconda ipotesi sfrutta meglio i requisiti del problema



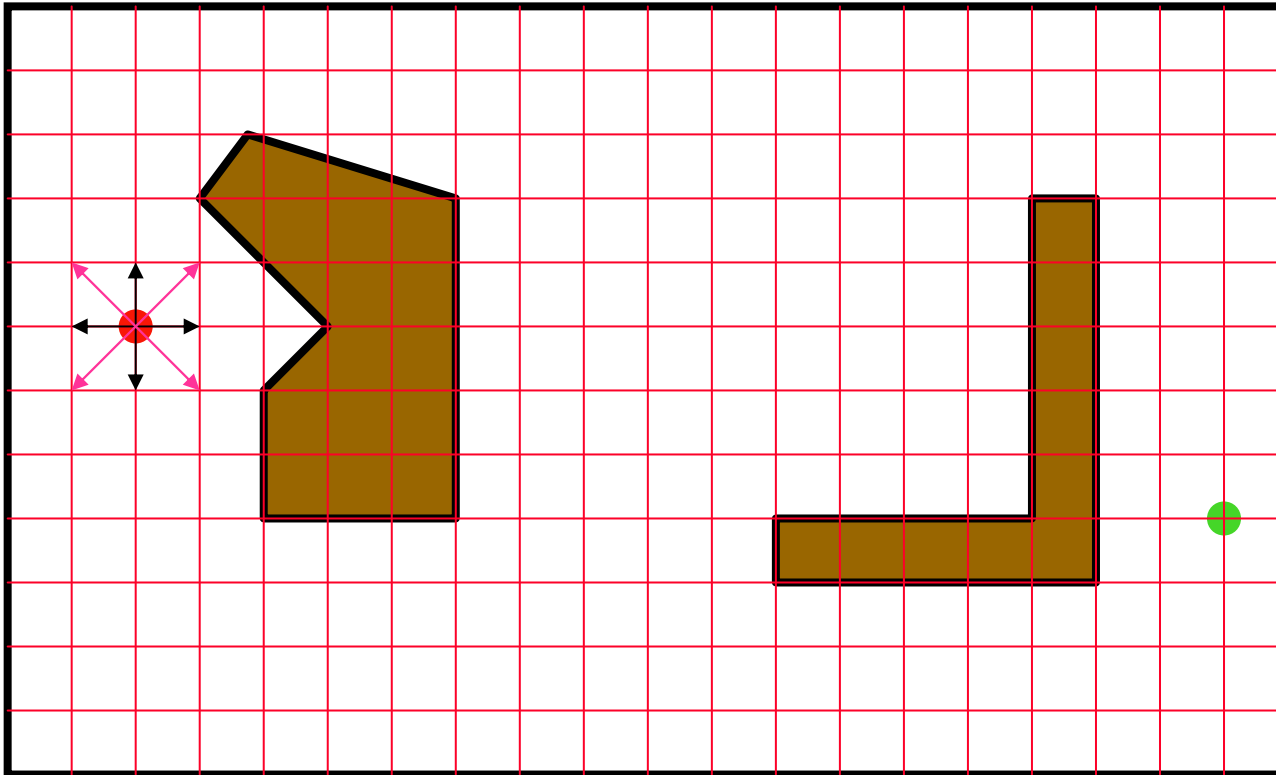
# Pianificazione come ricerca (disegno di J.C. Latombe)

- Un robot deve andare da A a B, in una stanza con ostacoli



# Pianificazione come ricerca (disegno di J.C. Latombe)

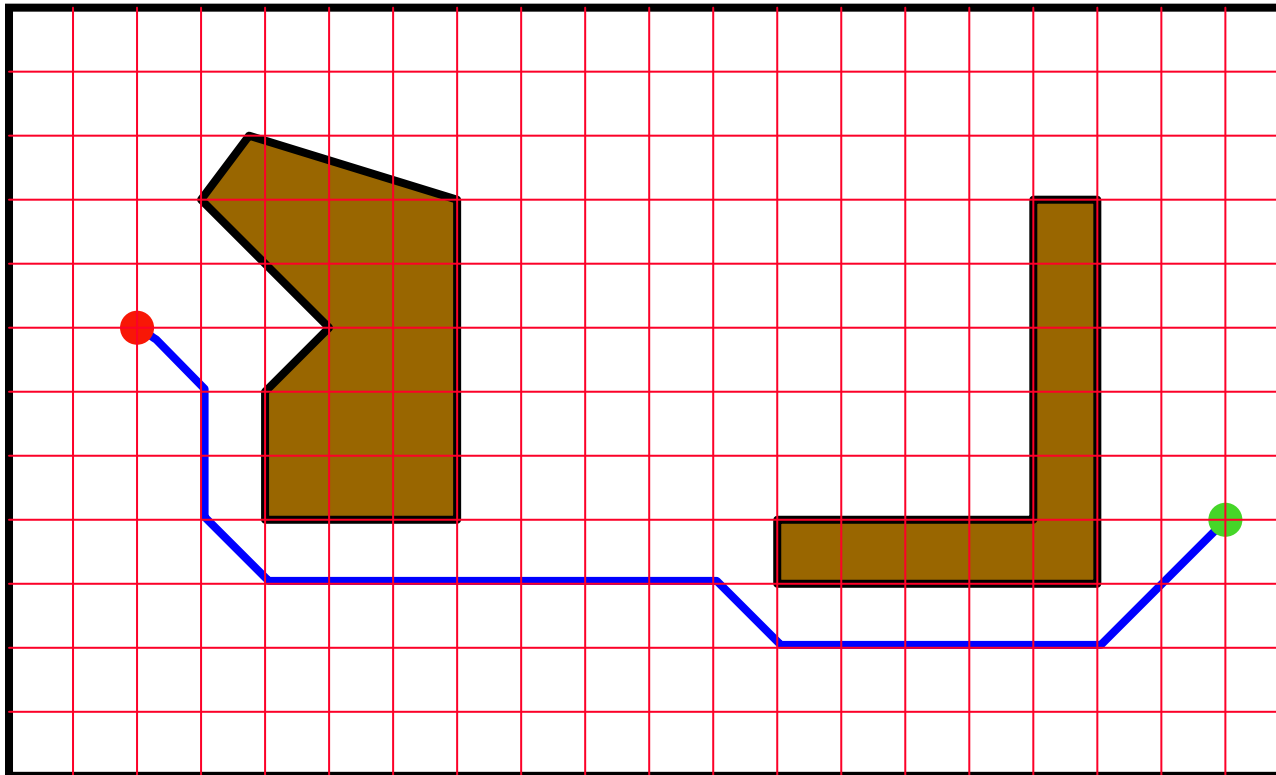
- Stati: punti di una griglia discreta  $19 \times 11$  ( $\sim 2 \times 10^2$ )



- Costi: movimento orizzontale o verticale 1, diagonale  $\sqrt{2}$

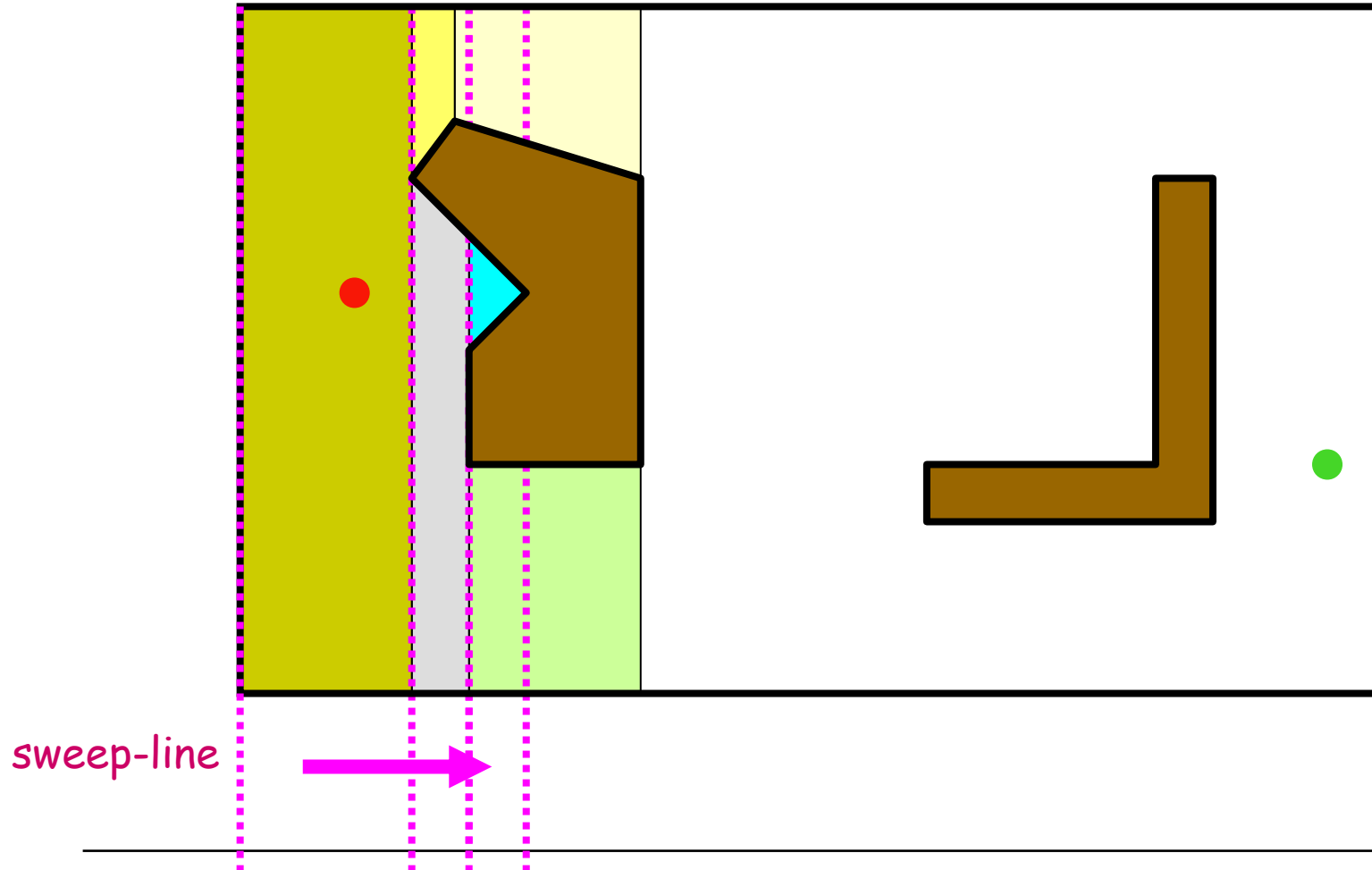
# Pianificazione come ricerca (disegno di J.C. Latombe)

- Soluzione ottimale (data la discretizzazione)



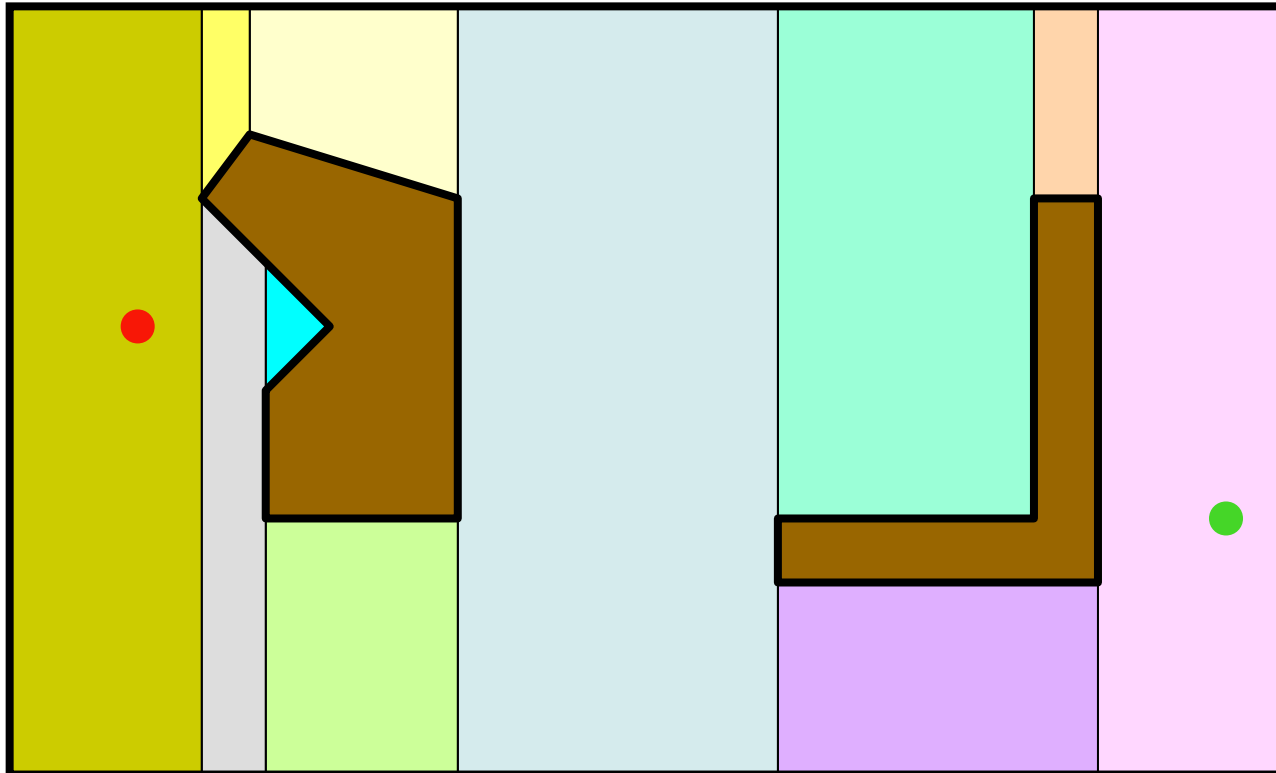
# Pianificazione come ricerca (disegno di J.C. Latombe)

- Rappresentazione alternativa: regioni definite da *sweep line* e singolarità



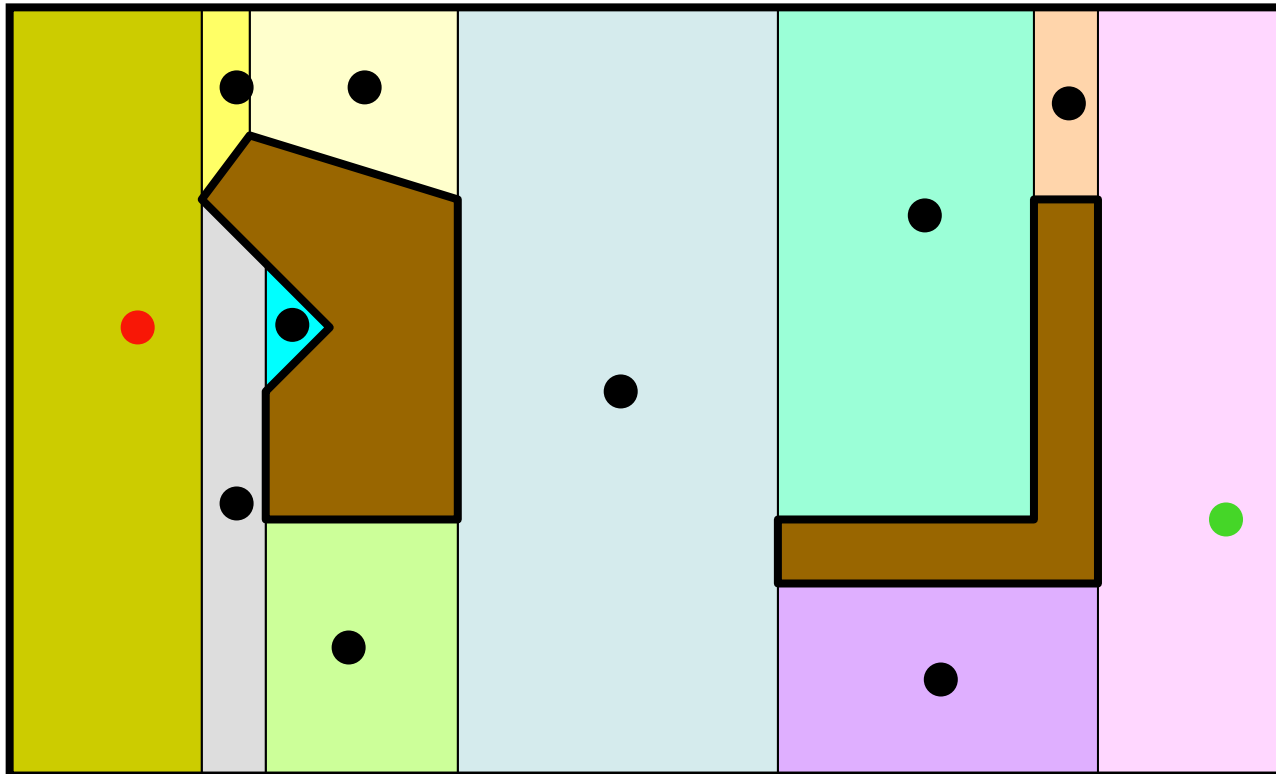
# Pianificazione come ricerca (disegno di J.C. Latombe)

– Regioni



# Pianificazione come ricerca (disegno di J.C. Latombe)

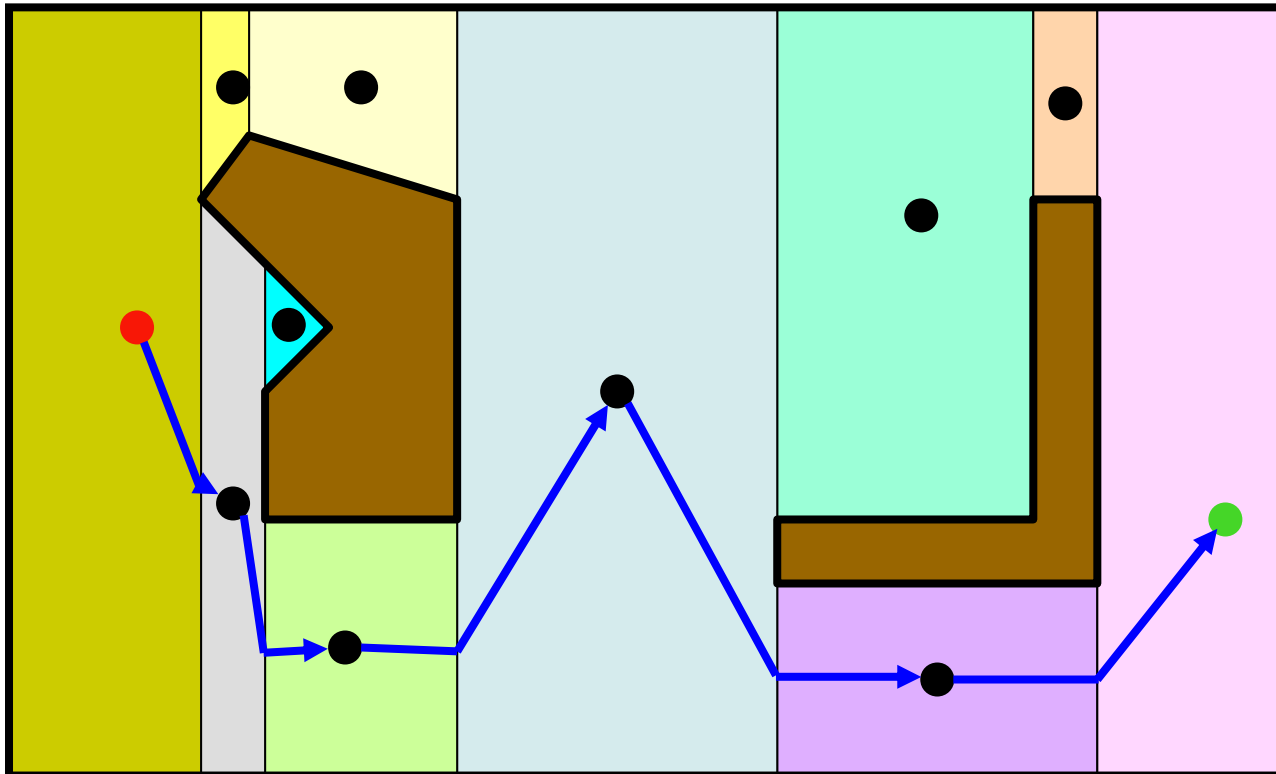
- Stati: il centroide di ogni regione (11 stati)



- Costi: distanza tra i centroidi

# Pianificazione come ricerca (disegno di J.C. Latombe)

- Soluzione (approssimata)



- Occorre un'ulteriore passo di affinamento, per accorciare il percorso

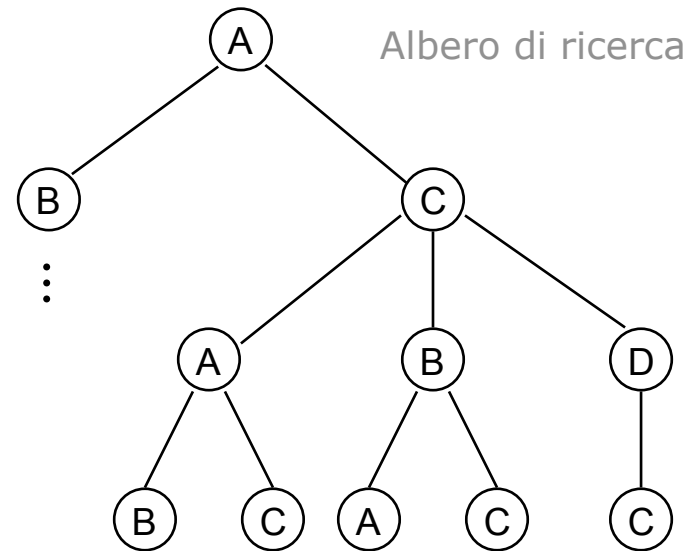
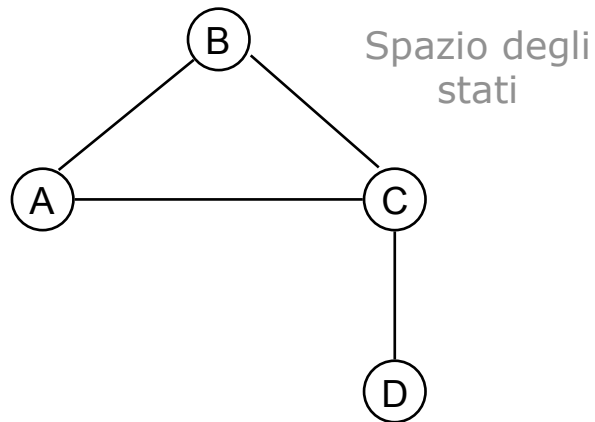
# Problemi come ricerca nello spazio degli stati

- Molteplicità
  - A stato singolo: un solo stato corrente
  - A stati multipli: più stati correnti (p.es. più agenti o incertezza rispetto allo stato iniziale)
- Ricerca soluzioni
  - Contingente: una sola soluzione (ottimale o meno)
  - Esaustiva: tutte le soluzioni
- Variabili
  - Stati: tipicamente rappresentati in modo parziale, con struttura aggiuntiva (albero)
  - Stato corrente: uno o più
  - Risultato delle azioni: p.es. Successors(s), dove s è lo stato corrente



# Strategie di ricerca

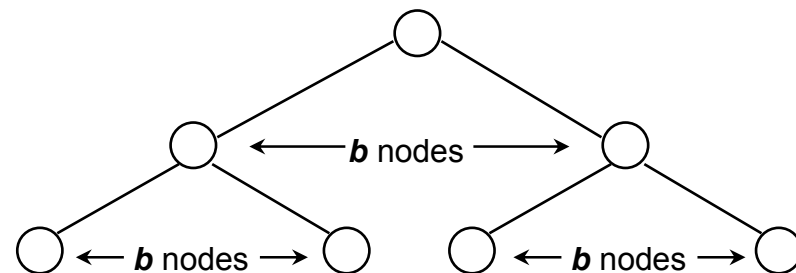
- Definizioni



- Albero di ricerca
- Nodo (dell'albero)
- Nodo radice
- Nodo genitore
- Profondità

## Strategie di ricerca (2)

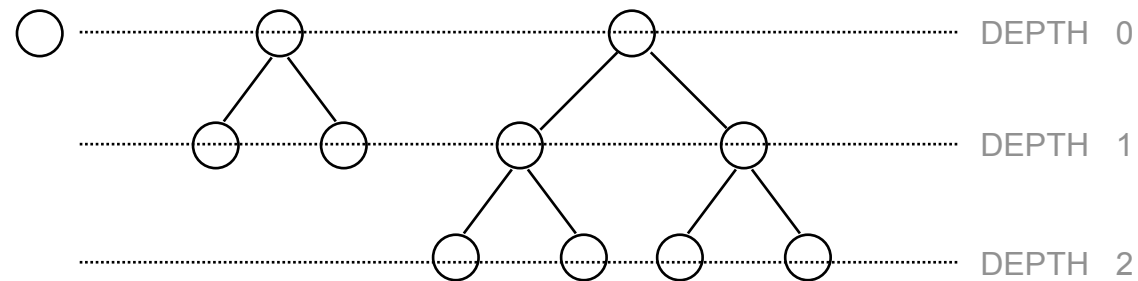
- Parametri di valutazione
  - Completezza: è certo che si trovi una soluzione?  
(o tutte le soluzioni, se necessario)
  - Ottimalità: in presenza di diverse soluzioni, verrà trovata la soluzione migliore?
  - Time complexity: quanto tempo sarà necessario?
  - Space complexity: quanta memoria sarà necessaria?
  - Branching factor ( $b$ ):  
fattore di biforcazione degli archi



$$1 + b + b^2 + b^3 + \dots + b^d$$

# Strategie di ricerca (3)

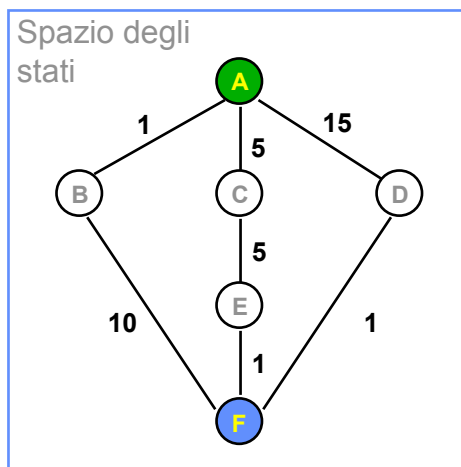
- **Strategia breadth-first** (ricerca in ampiezza)
  - Si espandono tutti i nodi di un livello prima di passare al successivo



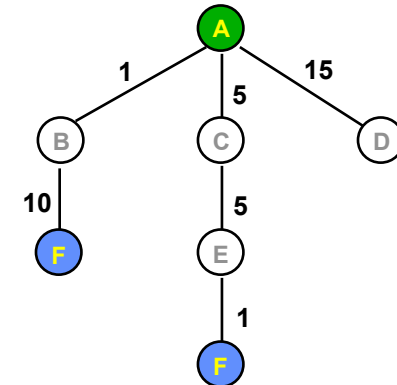
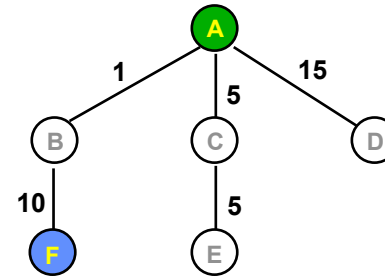
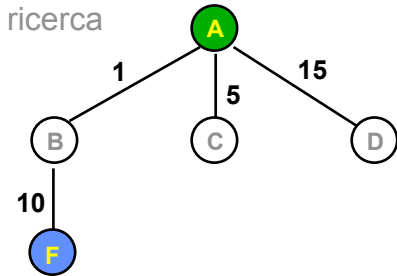
- Completa
- Ottimale
- Time complexity:  $O(b^d)$
- Space complexity:  $O(b^d)$

# Strategie di ricerca (4)

- **Strategia a costo uniforme** (simile a breadth-first)
  - Si privilegiano i cammini a costo complessivo più basso



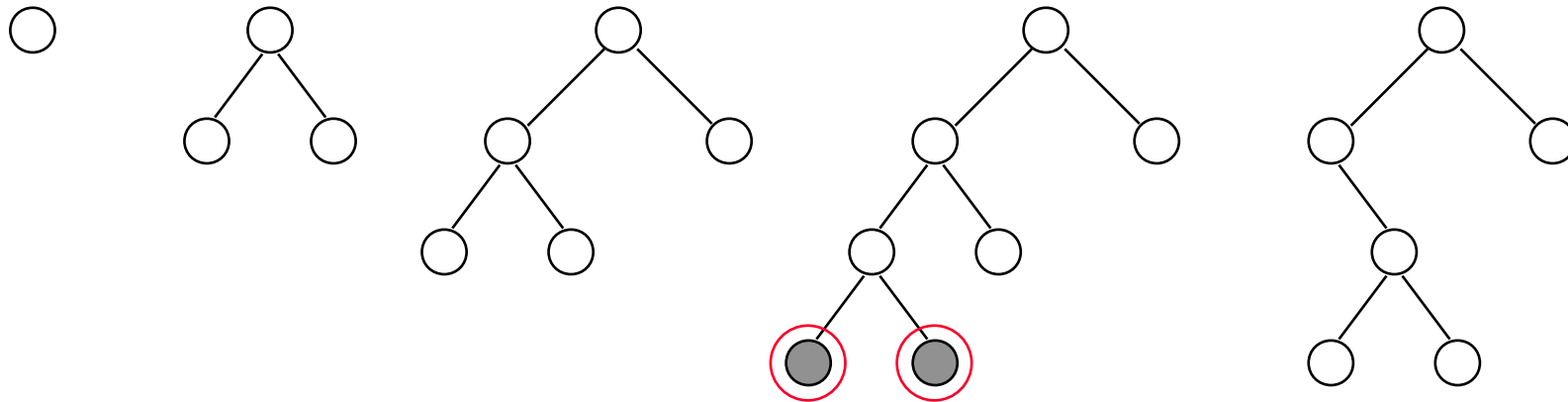
Albero di ricerca



- Completa
- Ottimale
- Time complexity:  $O(b^d)$
- Space complexity:  $O(b^d)$
- Euristiche: si trovano prima i cammini meno costosi

# Strategie di ricerca (5)

- **Strategia depth-first** (ricerca in profondità)
  - Si espandono i nodi privilegiando la profondità
  - Si ritrattano i rami che non hanno successo

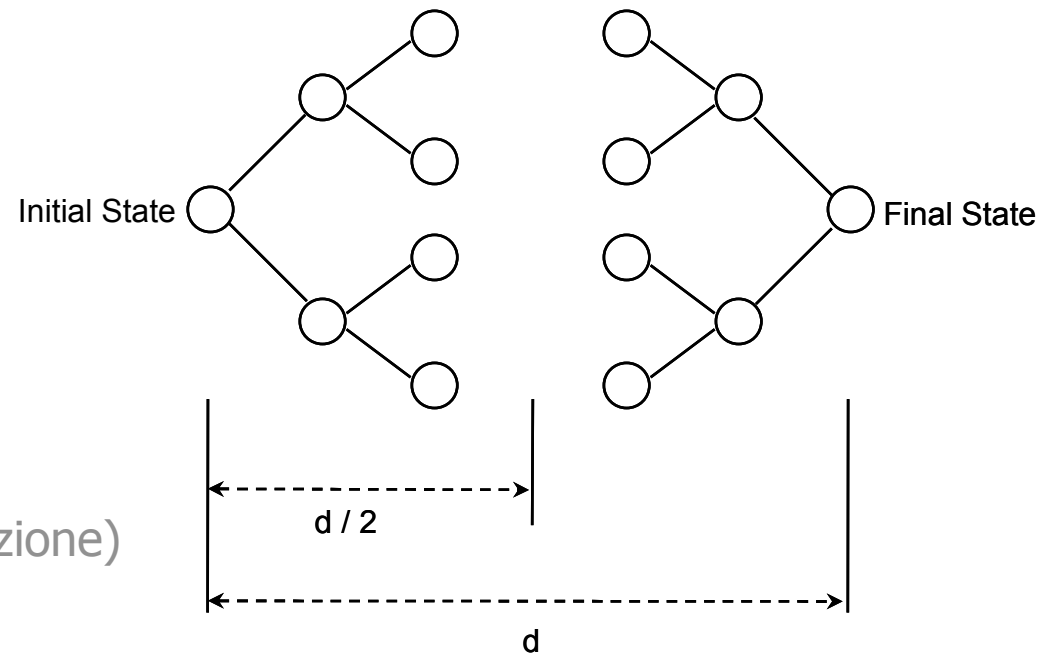


- Completa (se si cerca una sola soluzione)
- Non ottimale
- Time complexity:  $O(b^d)$
- Space complexity:  $O(bd)$  (si espande un solo ramo alla volta)
- Euristica: si trova prima una soluzione (qualsiasi)

# Strategie di ricerca (6)

- **Strategia bidirezionale**

- Si espandono i nodi nelle due direzioni, *top-down* e *bottom-up*



- Completa  
(se si cerca una sola soluzione)
- Non ottimale
- Time complexity:  $O(b^{d/2})$
- Space complexity:  $O(b^{d/2})$
- Euristiche: 'soffre meno' il *branching factor* ...

# Strategie di ricerca (7)

- Aspetti critici
  - Strategia depth-first e cicli nello spazio degli stati
    - La cancellazione dei rami già esplorati potrebbe portare all'esplorazione ripetuta di intere porzioni dello spazio
    - Spunto di riflessione:  
com'è risolto questo problema in Fox, Goat and Cabbage?  
(anche se la strategia non è depth first)