

# Intelligenza Artificiale

## Predicati e variabili logiche

Marco Piastra

# 1

## Introduzione al calcolo dei predicati

# Limiti della logica proposizionale

- Logica proposizionale: solo *fatti*

a: "*Socrate è un essere umano*"  $\rightarrow$  b: "*Socrate è mortale*"

a: "*Socrate è un essere umano*"

---

b: "*Socrate è mortale*"

$a \rightarrow b, a \vdash b$  (modus ponens)

- Nessuna *astrazione*

u: "*Ogni essere umano*"  $\rightarrow$  m: "*è mortale*"

a: "*Socrate è un essere umano*"

---

b: "*Socrate è mortale*" \*

$u \rightarrow m, a \not\vdash b$  (?)

# Fatti, oggetti e relazioni

- Occorre poter descrivere strutture più complesse
- I *fatti*
  - "Socrate è un essere umano"
  - "Socrate è mortale"
  - "Kermit è amico di Miss Piggy"
  - "Silvia è la madre di Giorgio e di Paola"
- sono espressi in riferimento a *oggetti*
  - "Socrate", "Kermit", "Miss Piggy", ...
- e *relazioni (o concetti)*
  - "essere umano", "mortale", "amico", "madre", ...

# LPext – Predicati e costanti

- Linguaggio proposizionale esteso: LPext
- Al posto dell'insieme di **simboli proposizionali** (*atomici*)
- si adottano:
  - un insieme di **simboli predicativi**,  
con un numero predefinito di **argomenti**  
p.es. essereUmano(.), mortale(.), amico(..), madre(..), ...
  - un insieme di **costanti individuali**  
p.es. Socrate, Kermit, MissPiggy, Silvia, Giorgio, Paola, ...
- Ogni *fatto* deve essere espresso in LPext usando predicati e costanti
  - In forma atomica:  
un solo *simbolo predicativo* con una *costante* per ciascun *argomento*
  - Esempi di **fbf**:  
essereUmano(Socrate)  
essereUmano(Socrate) → mortale(Socrate)  
madre(Giorgio,Silvia) ∧ madre(Paola,Silvia)

Non si può usare un  
*simbolo predicativo*  
come *argomento*

# LPext – Interpretazioni

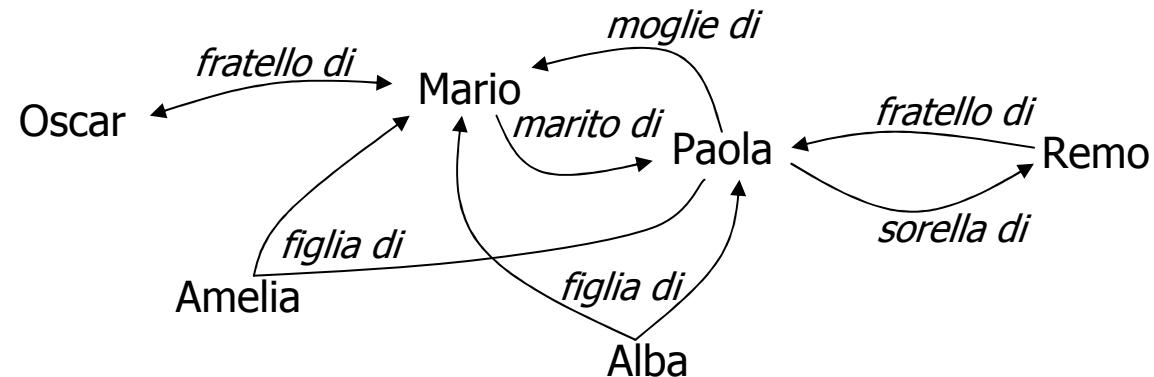
- Un'interpretazione di LPext è una funzione
$$v : \text{fbf}(\text{LPext}) \rightarrow \{0, 1\}$$
  - Si hanno quindi le definizioni già viste
    - **soddisfacibilità, modello, conseguenza logica**
- A parte la differenza di struttura delle formule
  - LPext è equivalente a (=traducibile in e viceversa) LP
    - Ogni formula  $\varphi$  di LPext può essere tradotta in una  $\varphi'$  in LP
    - In modo che  $\Gamma \models \varphi$  sse  $\Gamma' \models \varphi'$

# LPext – Interpretazioni di Herbrand

- Costruire un'interpretazione con i simboli ...
- Si usano **simboli predicativi** e le **costanti** di LPext
  - L'interpretazione si basa su un insieme H
  - H contiene i fatti (=fbf atomiche) che sono veri (in quella interpretazione)
  - La funzione  $\nu$  è definita in relazione ad H
  - Esempio:
    - LPext : {Socrate, Giunone}, {mortale(.), essereUmano(.)}
    - H = {mortale(Socrate), essereUmano(Socrate)}
    - $\nu(\underline{\text{mortale(Socrate)}}) = 1$  sse mortale(Socrate)  $\in$  H
    - $\nu(\underline{\text{mortale(Giunone)}}) = 0$  sse mortale(Socrate)  $\notin$  H
  - il valore delle fbf composite viene associato in base alle usuali regole
    - $\nu(\text{mortale(Socrate)} \wedge \text{mortale(Giunone)}) = 1$   
sse mortale(Socrate) e mortale(Giunone)  $\in$  H
    - $\nu(\text{mortale(Socrate)} \vee \text{mortale(Giunone)}) = 1$   
sse mortale(Socrate) o mortale(Giunone)  $\in$  H
    - $\nu(\neg \text{mortale(Giunone)}) = 1$  sse mortale(Giunone)  $\notin$  H

# LPext – Interpretazioni, modelli

- Modello intuitivo



- Interpretazione formale

–  $H = \{\text{fratelloDi}(\text{Oscar}, \text{Mario}), \text{fratelloDi}(\text{Mario}, \text{Oscar}),$   
 $\text{moglieDi}(\text{Mario}, \text{Paola}), \text{maritoDi}(\text{Paola}, \text{Mario}), \text{figliaDi}(\text{Mario}, \text{Amelia}),$   
 $\text{figliaDi}(\text{Paola}, \text{Amelia}), \text{figliaDi}(\text{Mario}, \text{Alba}), \text{figliaDi}(\text{Paola}, \text{Alba}),$   
 $\text{fratelloDi}(\text{Paola}, \text{Remo}), \text{sorellaDi}(\text{Remo}, \text{Paola})\}$

– esempi di fbf soddisfatte da H (cioè che H rende vere):

$\text{maritoDi}(\text{Paola}, \text{Mario})$

$\text{fratelloDi}(\text{Oscar}, \text{Mario}) \wedge \text{fratelloDi}(\text{Mario}, \text{Oscar})$

$\text{maritoDi}(\text{Paola}, \text{Remo}) \rightarrow (\text{figliaDi}(\text{Mario}, \text{Amelia}) \wedge \text{figliaDi}(\text{Mario}, \text{Alba}))$



# LPred – Variabili e quantificatore

- Si arricchisce il linguaggio: **LPred**
- A LPext si aggiungono:
  - un insieme di **variabili**
    - p.es.  $x, y, z, \dots$
  - il **quantificatore universale**  $\forall$
- Regole (aggiuntive) di buona formazione:
  - è ammesso l'uso delle **variabili** al posto delle **costanti individuali**
    - p.es.  $\text{mortale}(x)$ ,  $\text{madreDi}(x, y)$
  - il quantificatore universale è associato ad una variabile e si usa come un connettivo unario
    - se  $\varphi \in \text{fbf}(\text{LPred})$  allora  $(\forall x \varphi) \in \text{fbf}(\text{LPred})$
  - Esempi:
    - $\text{mortale}(x)$
    - $(\forall x \text{mortale}(x))$
    - $(\forall x (\text{essereUmano}(x) \rightarrow \text{mortale}(x)))$

# LPred – Significato intuitivo

- Le fbf **aperte** (i.e. con variabili non quantificate) indicano **astrazioni**
  - Un aggettivo predicativo (p.es. 'mortale') indica una qualità o una proprietà che gli oggetti possiedono o meno
  - la fbf 'mortale(x)'  
indica l'insieme di oggetti che possiedono questa proprietà
  - analogamente, la fbf 'madreDi(x, y)'  
indica l'insieme di coppie di oggetti per cui sussiste tale relazione
- Le fbf **chiuse** (i.e. tutte le variabili sono quantificate) indicano **fatti o regole**
  - la fbf ' $\forall x$  (essereUmano(x)  $\rightarrow$  mortale(x))'  
indica un fatto, sebbene di carattere generale  
mentre la fbf 'essereUmano(Socrate)  $\rightarrow$  mortale(Socrate)'  
indica un fatto specifico
  - solo le fbf chiuse hanno un valore di verità  
le formule aperte, in certo senso, sono strutture simboliche incomplete

# LPred – Interpretazioni, modelli

- \* **LPred Non è la logica del primo ordine**
- Un'interpretazione  $\nu$  di LPred
  - si basa sulla interpretazione di Herbrand H (già introdotta per LPext)
  - si aggiunge la regola per il quantificatore  $\forall$ 
    - sia  $\varphi$  una fbf in cui  $x$  è l'unica variabile ed in  $\varphi$  non si hanno altri quantificatori
    - $\nu(\forall x \varphi) = 1$  sse tutte le sostituzioni di  $x$  con una costante di LPred generano una fbf  $\varphi' \mid \nu(\varphi') = 1$
    - Esempio:  $\nu(\forall x \text{essereUmano}(x)) = 1$  sse
 

$\text{essereUmano}(\text{Socrate}) \in H$   
 $\text{essereUmano}(\text{Kermit}) \in H$   
 $\text{essereUmano}(\text{Silvia}) \in H$   
 ...
  - la regola di interpretazione è estesa ai quantificatori multipli
    - p.es.  $(\forall x \forall y \text{sorellaDi}(x,y))$
  - ed alla composizione di formule
    - p.es.  $((\forall x \text{essereUmano}(x)) \rightarrow (\forall y \text{mortale}(y)))$

# LPred – Derivazioni

- Valgono le regole di inferenza, di derivazione e gli assiomi di LP
- Si aggiunge una nuova regola, di *istanziamento*
  - a partire da una formula chiusa, contenente un numero qualsiasi di variabili quantificate
  - si può derivare una formula chiusa da cui
    - un quantificatore viene eliminato
    - sostituendo alla corrispondenti variabile una costante individuale
    - Esempi:

$$\forall x (\text{essereUmano}(x) \rightarrow \text{mortale}(x))$$


---


$$(\text{essereUmano}(\text{Socrate}) \rightarrow \text{mortale}(\text{Socrate}))$$

$$\forall x \forall y \text{figliaDi}(x,y)$$


---


$$\forall x \text{figliaDi}(x,\text{Silvia})$$

# LPred – Teorie

- Si definisce

AK:  $\forall x (\text{essereUmano}(x) \rightarrow \text{mortale}(x))$

come l'assioma di una teoria specifica K

- Per definizione la *teoria*  $\Sigma$  è composta da tutte le formule derivabili da AK
  - quindi, tutte le *istanziazioni* di AK
  - più tutte le formule derivabili in base alle regole proposizionali
  - Esempio: derivazione di "Socrate è mortale"

$\text{essereUmano}(\text{Socrate}) \vdash \text{mortale}(\text{Socrate})$

1:	$\vdash \forall x (\text{essereUmano}(x) \rightarrow \text{mortale}(x))$	(AK)
2:	$\vdash \text{essereUmano}(\text{Socrate}) \rightarrow \text{mortale}(\text{Socrate})$	(ist)
3:	$\text{essereUmano}(\text{Socrate}) \vdash \text{mortale}(\text{Socrate})$	(ded)

# LPred – Derivazione e conseguenza

- Si consideri ancora la teoria  $K$ , con l'unico assioma  
AK:  $\forall x (\text{essereUmano}(x) \rightarrow \text{mortale}(x))$
- Si consideri un LPred con *infinite* costanti individuali
  - Qualsiasi modello di  $K$  costruito con una struttura  $H$  è infinito
  - La relazione  $\Gamma \models \varphi$  non può essere calcolata direttamente
    - Non si può più verificare in modo diretto la derivazione precedente
  - Ma se il calcolo dei predicati fosse **completo**,  
si può utilizzare il calcolo simbolico al posto di quello semantico
    - LPred è **corretto** e non è **completo** rispetto ad  $H$
  - \* **LPred Non è la logica del primo ordine**
    - (serve come base teorica per i *sistemi a regole*)