Intelligenza Artificiale

Sistemi a regole Sistemi esperti

Marco Piastra

Sistemi a regole – Sistemi esperti

- 1. Sistemi a regole
- 2. Jess
- **3.** Fox, Goat and Cabbage (esercitazione Jess)

1

Sistemi a regole (*Production Systems*)

Logica, Prolog e sistemi a regole

- La logica simbolica:
 - è un sistema per la rappresentazione formale del ragionamento
 - si basa su un formalismo di rappresentazione
 e su regole di derivazione sintattica (regole di inferenza)
- Il Prolog:
 - si basa sui principi della logica simbolica (calcolo dei predicati del primo ordine)
 - impiega una regola di inferenza speciale (tipicamente il principio di risoluzione)
 - rappresenta un 'linguaggio di programmazione' di uso generale
- I sistemi a regole
 - adottano una forma semplificata di programmazione logica
 - sono stati concepiti per una classe di applicazioni particolari (sistemi esperti o expert systems)

Logica - Principi generali e fatti specifici

• In una rappresentazione logico-simbolica

```
(p.es. un programma Prolog)
```

è tipicamente possibile distinguere:

- la rappresentazione di *principi generali*
- la rappresentazione di fatti specifici

• Esempio:

```
principi generali: \forall x \forall y (((\text{madre}(x) = \text{madre}(y)) \land (\text{padre}(x) = \text{padre}(y)) \leftrightarrow \text{StessiGenitori}(x, y)) \\ \forall x \forall y (((\text{Maschio}(x) \land \text{StessiGenitori}(x, y)) \leftrightarrow \text{Fratello}(x, y)) \\ \forall x \forall y (((\text{Femmina}(x) \land \text{StessiGenitori}(x, y)) \leftrightarrow \text{Sorella}(x, y)) \\ fatti specifici: \\ \text{Femmina}(\text{Amelia}); \text{Femmina}(\text{Alba}); \text{Femmina}(\text{Paola}); \text{Maschio}(\text{Mario}) \\ (\text{madre}(\text{Amelia}) = \text{Paola}); (\text{madre}(\text{Alba}) = \text{Paola}) \\ (\text{padre}(\text{Amelia}) = \text{Mario}); (\text{padre}(\text{Alba}) = \text{Mario})
```

Regole di produzione

- Un sistema a regole contiene un insieme di regole di produzione
- Ciascuna regola ha la forma
 - <condizioni> ⇒ <azioni>
 - talvolta anche descritte come<LHS Left Hand Side> ⇒ <RHS Right Hand Side>
 - condizioni e azioni sono in forma normale congiuntiva (CNF)

• Esempio:

```
Regola "Fratello"

madre(x) = madre(y)

padre(x) = padre(y)

Maschio(x)

Fratello(x, y)

Regola "Sorella"

madre(x) = madre(y)

padre(x) = padre(y)

Femmina(x)

Sorella(x, y)
```

Memoria di lavoro

- Un sistema a regole include anche una *memoria di lavoro* (anche *working memory* o WM)
 - la memoria di lavoro contiene la rappresentazione dei fatti specifici
 - le regole operano sulla memoria di lavoro
 - le condizioni sono istanziate sulla base dei fatti specifici
 - le azioni tipicamente comportano l'asserzione o la ritrattazione di fatti specifici (ma non solo)

Memoria di lavoro

Femmina(Amelia)
Femmina(Alba)
(madre(Amelia) = Paola)
(madre(Alba) = Paola)
(padre(Amelia) = Mario)
(padre(Alba) = Mario)

Regola "Sorella" madre(x) = madre(y) padre(x) = padre(y) Femmina(x) \Rightarrow Sorella(x, y) Memoria di lavoro

Femmina(Amelia)
Femmina(Alba)
(madre(Amelia) = Paola)
(madre(Alba) = Paola)
(padre(Amelia) = Mario)
(padre(Alba) = Mario)
Sorella(Alba, Amelia)

Agenda, attivazione

- In ogni istante, un sistema a regole mantiene un agenda che contiene le regole istanziate
- Il sistema sceglie le regole istanziate da attivare
- L'attivazione (firing) delle regole avviene in modo sequenziale

Memoria di lavoro

Femmina(Amelia)
Femmina(Alba)
(madre(Amelia) = Paola)
(madre(Alba) = Paola)
(padre(Amelia) = Mario)
(padre(Alba) = Mario)

Agenda

```
Regola "Sorella" (istanza 1)

madre(Amelia) = madre(Alba)

padre(Amelia) = padre(Alba)

Femmina(Amelia)

⇒

Sorella(Amelia, Alba)

Regola "Sorella" (istanza 2)

madre(Alba) = madre(Amelia)

padre(Alba) = padre(Amelia)

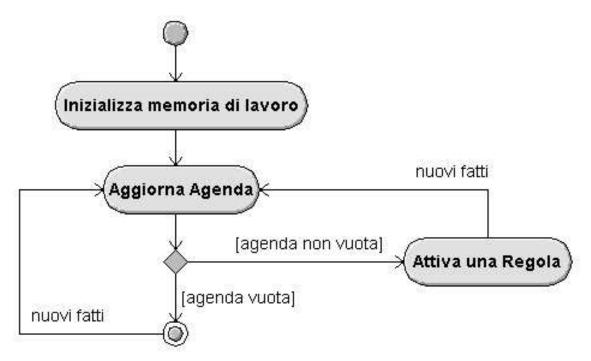
Femmina(Alba)

⇒

Sorella(Alba, Amelia)
```

Ciclo di esecuzione

- Il sistema a regole procede ciclicamente:
 - aggiorna l'agenda
 - sceglie ed attiva una regola
 - aggiorna la memoria di lavoro

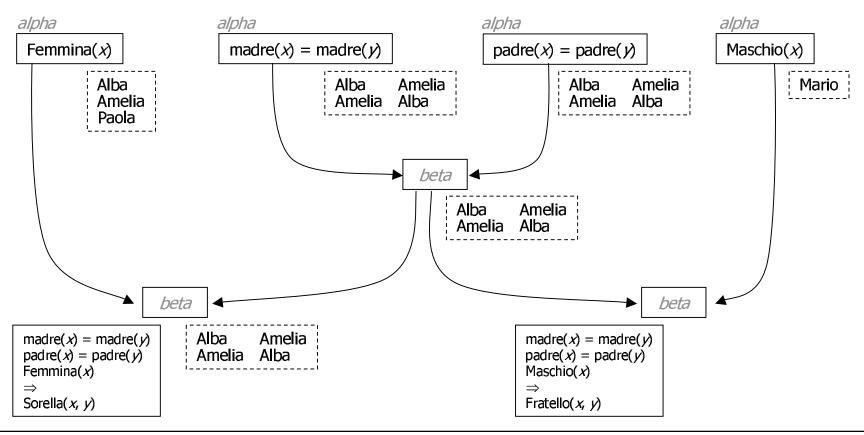


Sistema a regole - come funzionano?

- Il punto critico è l'aggiornamento dell'agenda
 - occorre identificare tutte le *istanziazioni* delle regole
 - evitando i cicli infiniti
 - le regole vanno inserite nell'agenda solo in presenza di fatti nuovi
 - diversamente, la loro attivazione è inutile
 - si veda l'esempio precedente
- Il confronto diretto è dispendioso
 - sarebbe necessario confrontare tutte le regole con tutti i fatti
 - distinguendo i fatti nuovi da quelli già noti

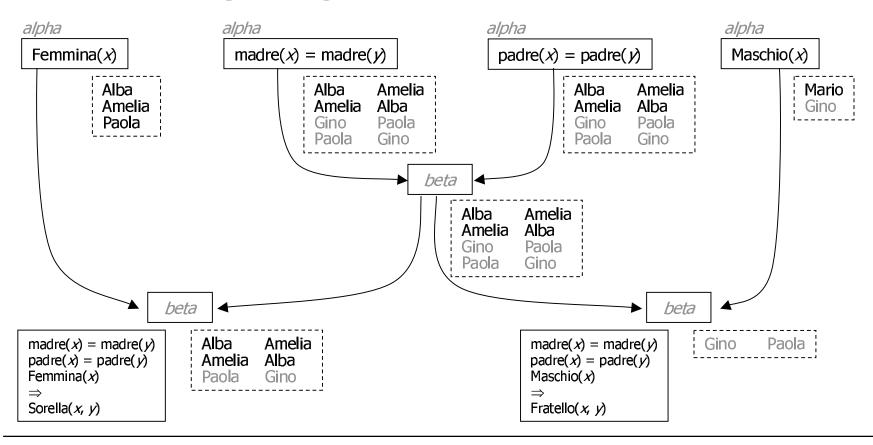
Algoritmo Rete (C. Forgy, 1980)

- Le *condizioni* di un *insieme di regole* vengono rappresentate in forma di *grafo aciclico*
 - a cui viene 'agganciata' la rappresentazione della memoria di lavoro



Aggiornamento della Rete

- I nuovi fatti vengono 'agganciati' ai nodi di pertinenza
 - "Gino ha gli stessi genitori di Paola"



2

Sistema Jess (Java Expert System Shell)

Jess - Introduzione

- Una implementazione dell'algoritmo Rete
- incorporato in un ambiente di esecuzione Lisp (minimale)
- il tutto implementato in Java

- Realizzato da
 Ernest J. Friedman-Hill
 Distributed Computing Systems
 Sandia National Laboratories
 Livermore, CA USA
- Licenza gratuita (incluso il sorgente) per usi non-commerciali

Jess - Sintassi

• I fatti vengono espressi come tuple

```
(maschio Mario)
(femmina Paola)
(padre Alba Mario)
(padre Amelia Mario)
(madre Alba Paola)
(madre Amelia Paola)
```

Le regole vengono espresse con una sintassi particolare

```
(defrule sorella
    (padre ?x ?p)
    (padre ?y ?p)
    (madre ?x ?m)
    (madre ?y ?m)
    (femmina ?x)
=>
    (assert (sorella ?x ?y)))
```

Jess - Funzioni Lisp

- Il sistema a regole Jess è incorporato in un ambiente Lisp
- Di conseguenza le condizioni e le azioni possono includere chiamate a funzioni Lisp
- Due funzioni molto utili (tipicamente per definire le *azioni* in una regola)
 - (assert <fact>)
 inserimento di <fact> nella memoria di lavoro
 (com aggiornamento della struttura Rete)
 - (retract <fact>)
 rimozione di <fact> dalla memoria di lavoro
 (con aggiornamento della struttura Rete)

Jess – Funzioni di attivazione

Il sistema Jess si attiva da linea di comando

```
$ java jess.Main
Jess>
```

- La prima linea attiva il sistema,
 nella seconda compare il prompt del *Lisp Listener*
- Tipicamente le regole sono scritte su un file ma possono anche essere inserite direttamente Jess> (batch "regole.clp")
 - Caricamento del file regole.clp
- Attivazione

```
Jess> (reset)
Jess> (run)
```

- inizializzazione della memoria di lavoro con azzeramento dei fatti
- attivazione del ciclo principale
 il sistema rimane attivo finchè vi sono regole da eseguire

Jess – Funzioni utili

Ispezione

```
Jess> (agenda)
```

- mostra le regole istanziate presenti nell'agendaJess> (facts)
- mostra i fatti memorizzati nella memoria di lavoro

Tracciamento

```
Jess> (watch all)
```

tracciamento dell'esecuzione

```
Jess> (unwatch all)
```

elimina il tracciamento dell'esecuzione

```
Jess> (run 1)
```

attivazione di una sola regola

Azzeramento

```
Jess> (clear)
```

azzera regole e fatti

3

Fox, Goat & Cabbage (esercitazione con Jess)

Un dilemma

Partecipanti:

- un agricoltore (*farmer*)
- una volpe (fox)
- una capra (goat)
- un cavolo (*cabbage*)

• Scenario:

- una barca
- due rive (shore-1, shore-2)

Obiettivo

- tutti i partecipanti sono su una riva (shore-1)
- l'agricoltore deve traghettare tutti sulla riva opposta (shore-2)

Vincoli:

- se lasciate sola con la capra, la volpe mangia la capra
- se lasciata sola con il cavolo, la capra mangia il cavolo

Funzioni Lisp particolari

- Definizione contenuto iniziale della memoria di lavoro
 - (deffact <fact>)
 inserimento iniziale di <fact> nella memoria di lavoro
 (e aggiornamento della struttura Rete)
 al momento della esecuzione di (reset)
- Uso di templates per strutture dati composite

```
- (deftemplate < structure > )
```

Esempio di definizione:

```
(deftemplate status
    (slot farmer-location)
    (slot fox-location)
    (slot goat-location)
    (slot cabbage-location))
```

Esempio d'uso (un fatto specifico):

Priorità tra regole

- Priorità tra regole regole (salience)
 - salvo diversa indicazione, ogni regola ha salience 0
 - indicazione esplicita della salience:

```
(defrule fox-eats-goat
  (declare (salience 100))
```

- La priorità tra regole è relativa (il valore assoluto della *salience* non conta)
- La priorità influenza la gestione dell'agenda
 - nella scelta per l'attivazione
 - le regole a priorità più alta vengono privilegiate
 - rispetto alle regole a priorità più bassa

Condizioni speciali

Nella soluzione vengono usate alcune condizioni speciali

```
    Identità (già vista nell'esempio precedente)

   (defrule farmer-with-goat-and-fox
       (farmer-location ?x)
       (fox-location ?x)
       (goat-location ?x)

    Differenza

  (defrule fox-eats-goat
       (farmer-location ?x)
       (fox-location ?y&~?x)
       (goat-location ?y)
Confronto
  (defrule y-larger-than-x
       (value ?x)
       (value ?y&:(< ?x ?y))
```

Azioni speciali

- Nella soluzione vengono usate alcune azioni speciali
 - Assegnazione di valori a variabili

```
(bind ?x (+ ?x 1))
```

Modifica di *fatti strutturati*

```
(modify ?fact
   (farmer-location ?x)
   (fox-location ?y))
```

Duplicazione e modifica di fatti strutturati

```
(duplicate ?fact
   (farmer-location ?x)
   (fox-location ?y))
```

Attivazione dell'esempio

- Impostazione della variabile classpath
 - meglio se in .login
- Copia del file delle regole
 - Copiare examples/dilemma.clp
- Attivazione del sistema Jess

```
$ java jess.Main
Jess>
```

• Caricamento del file dilemma.clp

```
Jess> (batch "dilemma.clp")
```

Attivazione dell'esempio

```
Jess> (reset)
Jess> (run)
```

Domande

- a) Qual'è l'algoritmo utilizzato per risolvere il dilemma?
 - 1) fornire una spiegazione informale
 - 2) spiegare il significato della struttura status
- b) Qual'è il ruolo della priorità tra regole?
 - 1) provare a togliere le indicazioni di salience
 - 2) spiegare la differenza di comportamento
- Trascurare invece le regole di presentazione del risultato